

### 메르츠의 방 \_ Merz's Room

2006, 10 ,18 (수) - 12, 17 (일) 서울시립미술관 남서울 분관

### 인사말

오늘날 첨단의 과학기술을 활용한 새로운 영상 기기의 개발과 급속한 보급은 미술의 형식과 내용을 바꿔놓는 획기 적인 계기를 마련하였습니다. 그 결과 최근 몇 년간 현대미술에 나타난 새로운 기류로서 영상매체를 비롯한 뉴미 디어의 급속한 확산이 전 세계적으로 목격되고 있습니다. 이러한 현상에 주목하여 서울시립미술관 남南 서울분관 에서 열리는 (메르츠의 밤(Merz's Room)) [통은 20세기 초에 활동했던 독일의 다다이스트 쿠르트 슈비터스(Kurt Schwitters)의 설치작업인 (메르츠바우(Merzbaul))를 메타포 삼은 동시에 서울시립미술관 남서울 분관이 지난 건 축적 특성에서 작안한 것이기도 합니다. 설치와 영상 매체를 비롯한 뉴미디어의 확산으로 변화된 현대미술의 풍경 을 조망하는 이번 전시를 통해 다변화하는 현대미술의 미래적 변용을 감지하는 기회가 되기를 바래봅니다.

2006, 10

서울시립미술관장 장 % %

### Foreword

Today, the development and proliferation of new imaging instruments have led to sweeping transformation in the form and content of fine art. The rapid adoption of new media including image media is seen throughout the world as new trend of contemporary art. SeMA NamSeoul has closely monitored the trend and now presents Merz's Room, an exhibition inspired by the architectural characteristics of NamSeoul annex building of Seoul Museum of Art and also the metaphor of Merzbau, an installation work by Kurt Schwitters, a German Dadaist active in the early twentieth century. Merz's Room looks at the new landscape of contemporary art. I hope visitors to this exhibition come away with a good understanding of what the future holds in the increasingly complex and exciting world of contemporary art.

October 2006

Ha Chong-hyun

Director of Seoul Museum of Art

### 〈메르츠의 방〉-미로를 지나며

본 전시의 타이틀로 삼은 ((메르츠의 방(Merz's Room)))은 지금 무리의 미술제에 나타나고 있는 풍경을 묘사하려는 의도에서 내 건 하나의 '메 타포'다. 이 제목은 20세기 초엽에 활용했던 다다이스트 쿠로트 쉬비터스(Kurt Schwitters)의 (Merzbau) 에서 온 것이다. 베를린에서 하노버릇 돌 아 온 쉬비터스는 어느 날 (Merz)라는 가게를 열 결심을 하게 되는데, 이 단어는 상업본행을 뜻하는 'Commerzbank'에서 유래한다. 그러니까 단 어 자체로는 어떤 뜻도 지니지 않는 무의미한 말이다. 'Bau'는 건물 혹은 집을 뜻하는 독일어지만 여기서는 '방'이 주제가 되는 까닭에 '메르츠의 방'이라고 표제를 붙였다.

쉬비터스의 콜라쥬나 설치작업 혹은 예술가로서의 형적은 지금도 하나의 전설로 인구에 회자되고 있지만, 이 글은 그에 대한 소개가 목적이 아니 므로 이 부분에 대해서는 다음 기회로 미루도록 하겠다. 그 대신 그의 작업이 지닌 의미는 현대미술사에서 설치미술 혹은 환경미술의 원조로 받아 들여지고 있다는 사실을 밝혀둔다. 특히 그가 1918년에서 1938년까지 약 20여 년에 걸쳐 제작했던 (쉬비터스의 기통(Schwitters-Saeulei))은 현 대 설치작품의 다양한 모드가 집약된 총체적 예술작품(i'oeuvre d'art fotale)이라는 점에서 시선을 끈다. 이 기둥은 자라나는 기통이었다. 그가 거 주하고 있던 아파트의 한 '방'에서 시작된 그것은 시간이 지날수록 점점 커져서 나중에는 벽을 허물게 되었고, 그래도 성장을 멈추지 않자 마침내 위충에 새든 사람들을 내보내고 천정을 뚫어 그곳까지 점령하게 되는 유명한 일화를 날겼다.

나는 쉬비터스의 이 행위가 예술가들의 주체할 수 없는 욕망과 상상력에 대한 하나의 상징이라고 생각한다. '방'은 그곳에 거처하는 사람들의 꿈 과 목말이 서려있는 지극히 사적인 공간이다. 최근 들어 급증하고 있는 신세대 중심의 사적인 내러티브는 이 반과 관련된 것이 많다. 이 전시회에 초대된 애희를 비롯하여 안진우, 조은경의 작품은 방의 미미지와 직접적인 관련이 있다. 자신의 모습을 사진으로 찍어 확대한 애희의 (편업 걸 (Pin-up Girl)》시리즈, 옷을 액자 속에 박체화한 안진무의 작품, 여성의 속옷을 제작하여 제시하는 조은경의 작품이 이 부류에 속한다.

포스트모더니즘의 등장 이후에 한동안 모더니즘을 떠받들었던 거대 담본이 사라지면서 부상하기 시작한 이 '사적인 내러티브'에의 관심은 예술이 진보라든가 혁명과 같은 가참한 이념에 봉사하는 수단이 아니라, 한 개인으로서 예술가의 소박한 꿈과 심상력을 담는 '그릇'으로 받아들여지고 있 음을 말해준다. 한국 현대미술을 통시적 관절에서 볼 때, 이러한 미적 담본은 80년대를 점유했던 '민중미술'의 힘이 약화되는 조집을 보이던 60년 대 후반 [뮤지엄](1987년 창립)의 등장 이후에 본격화된다. 신세대 미술의 원조격인 이 집단의 멤버들은 이념으로부터의 자유를 분명히 선언했던 것이다. 그 야후 약 20여 년의 세월이 흐르는 동안 한국은 후기 자본주의 사회로 급속히 이행해 갔다. 현재 IT 강국으로서의 한국은 컴퓨터 사용자 퍼센터지 면에서 세계적으로 선두를 달리고 있으며, 그에 따라 인터넷, 모바일 폰, PDP, 디지털 카메리, 게임산업 등이 강색를 보이는 전자산업의 메카로 인식되고 있다. 인터넷을 매개로 한 블로그의 확산과 디치털 카메라 사용자의 급증은 예술의 대중화와 함께 '사적인 내러티브'의 증가譜 낳는 직접적인 요인이다. 블로그를 통한개성적 글쓰기의 대중화는 언어나 이미지를 매개로 한 예술의 '블록(block)화' 혹은 '셀(cell)화'를 촉진시법 다. 이제 미술은 회랑이나 미술관과 같은 제도적 공간에서 전시되는 것 이상으로 웹상에서 비밀리에 교환되며, 거래되고, 소비된다. 방을 나누는 칸막이로서의 벽은 이제 협상에서 수없이 미분화되며 보다 정교해지고, 비밀결사를 위한 의식적(儀式的) 장소로 변모하는 중에 있다.

컴퓨터의 상호작용 기능은 관객찬이를 유발하고 있다. 이제 예술은 결과가 아니라 과정으로 인식되고 있으며, 예술의 진행 자체가 퍼포밍 (performing)회 해 간다. 어떤 작품은 관객이 개입하지 않으면 성립이 어려운 것도 있는데, 본 전시에 참여하고 있는 이배경, 노진아, 김병호, 정점 주, 이창원의 작품이 이 경우에 속한다.

최근 몇 년간 현대미술에 나타난 새로운 기류 가운데 하나는 영상맥체를 비롯한 뉴미디어의 급속한 확산이다. 첨단의 과학기술을 활용한 새로운 영상 기기(護根)의 개발과 급속한 보급은 미술의 형식과 내용을 바꿔놓는 확기적인 게기가 되었다. 즉 회화를 비롯하여 조각, 사진, 공예와 같은 기 존의 미술 장르는 이미지의 조작과 합성이 자유로운 컴퓨터에게 새로운 표현 명역의 자리를 넘겨주지 않으면 안 되었던 것이다. 날이 갈수록 진전 된 면모를 보여주는 컴퓨터의 합성기술은 기존의 회화나 조각으로는 표현이 불가능했던 영역을 가능한 것으로 전환시키고 있다. 컴퓨터의 합성기 술이 중합적으로 집약된 스필버그류의 공상과학 영화(SF film)가 제공하는 환상적인 불거리는 관객들의 시선을 흡인하는 중요한 요소일 것이다.

비디오 아트는 백남준의 실합 이후에 어느덧 확고한 마음의 장르로 자리 잡았는데, 아기에도 영화해 시선은 어김없이 개입되고 있다. 콘객들은 문 경원, 김지윤, 이민호, 장지아, 그리고 박원주 기획의 (시지 화기의 집에 불을 밝히다) 팀에 참가한 Eszabeth, Irabie Jaio, Colin McMuten, Nitin Swoff 등의 영상작품에서 독자적인 시각의 비디오 작품을 감상할 수 있을 것이다. 특히 박원주의 (시지 화가의 집 분 밖하다)는 성복구 돈암동에 위치한 반시지 화백의 작업살에서 벌어진 일련의 펴포밍된 상황을 본 전시장으로 가져왔다는 점에서 현장의 연계적 특성이 강한 작품이다.

캠코더와 디지털 카메라, 컴퓨터의 관범위한 보급은 대중, 그중에서도 특히 신세대에게 있어서 붓과 물감을 가지고 그림을 그리는 것보다 더욱 손위운 표현의 시대를 말았다. 이제 더 이상 미술은 전문가의 전유물이 아니다, 그런 연유로 사진기의 등장에 맞서 싸워야 했던 19세기 초엽 화가 들의 위기의식이나 고뇌보다 오늘날의 예술가들이 겪는 위기의식이나 고뇌가 더욱 큰 지도 모른다. 그러나 비디오의 등장이 영화의 증말을 가져 오지 않았던 것과 마찬가지로 영상매체의 통장이 캔버스의 중언을 가져다줄 것 같지는 않다. 화가의 육필의 온기를 간적한 유화는 그 특유의 아우 라로 영상의 시대에도 계속 대중의 사람을 받게 될 것이다. 본 전시에 유입하게 유화작품을 출품한 하상수는 그렇게 때문에 더욱 이채를 따는 지 도 보른다.

유화와 마찬가지로 조각 역시 첨단의 테크놀러지나 임상매체에 도전을 받고 있는 양악이다. 특히 조각은 그 특유의 접적인 매체적 독심상 이 변란 한 이미지의 시대에 그 어느 분야보다 심각하게 존집을 위합받고 있다. 최근 들어 조각가들이 양상매제 쪽으로 급각하게 전향하는 추세는 이의 심 각성을 말해준다. 그럼에도 불구하고 본 전시회에 초대된 김상균, 이강된, 급증기의 작품은 이색적인 재료의 사용을 통한 개성적인 세계의 구축으 로 인하여 주목을 받고 있는 작가들이다.

이번 전시에는 빛을 때개로 한 두 명의 작가가 초대되었다. LED라는 첨단 소재를 사용하여 시시작각으로 색이 변하는 작품을 출품한 이중근과 못 쓰게 된 필름물 이용하여 스테인드글라스 작품을 전시한 김범수가 그들이다(시지 화가의 집 불 밖하다) 팀에 참가한 이온전도 빛들 이용한 설치 작품을 출품하고 있다)

끝으로 소개함 작가들은 소위 미작 범주의 개념을 흔드는 작가들이다. 미의 화신으로 여겨지는 비너스의 입술을 입그러트려 미의 기준에 의문을 던지는 데비한의 작품을 경계로 정진이, 이희명, 한효석, 최수암의 최근 작업이 양잎에 포진하고 있다. 정진이는 흔히 불결한 것으로 간주하는 똥 을 아름다운 대상으로 전복시키는 작업을 하고 있다.

이른바 업기적인 것에 관심을 보이는 현상은 현재 우리 사회를 대변하는 장후 가운데 하나일 것이다. 아름다움에 대한 의도적이며 도발적인 반편을 통해 추는 미의 이면에 가려진 어떤 허상적 지점을 공격한다. 그래서 극단적인 추는 미와 통한다는 역성이 성립되는 지도 모른다. 그로테스크는 그것이 주는 강일한 충격으로 인하여 보는 자를 반성하게 하는 효과를 지나고 있다. 한효석의 작품을 비롯하여 이희명과 최수양의 작품이 여기 에 속한다. 반면에 감주면은 식물의 싹이 트고 자라는 과정을 통해 생명의 혼업성을 일매워 준다. 일종의 환경미술적 특성을 지난 그녀의 작품은 과징(process) 자세가 예술인 셈이다.

참고로 한 마디 덧붙이지면, (메르츠의 방) 이라는 타이들은 서울시합미술관 남서울본관이 지난 건축적 독성에서 착인한 것이다. 이 '방'의 개념과 초대된 작가들의 작품세계는 이렇다 할 관련이 없다. 물론 몇몇 작가의 경우 소재적 차밖에서 어느 정도 관련이 있다고도 볼 수 있겠지만, 그것이 중요한 것은 아니다. 그 보다는 오히려 이 건물의 우아한 모습과 그 속에 자리 잡고 있는 미로와 같은 방의 배멸이 나의 관심을 끌었다. 지은 지 배년이 되는, 바로크와 고전주의 양식이 적당히 조화를 이룬 이 서양식 건물(몇 배기에 양사관)은 구한말 이후 한국의 지난한 역사를 묵부히 지켜봐온 신 증인이다. 미술에 국한사켜 말하지면, 고희동이 유화를 배우려 동경으로 간 1909년 이후, 한국 근/현대이술의 파란민장한 역사를 지켜봐온 셈이다. 따라서 나는 이 기획을 통해 '유화에서 컴퓨터 아트에 이르는' 한국미술의 역사를 상징적으로 압축해서 담아보고자 노력했다. 비록 20대에서 40대에 이르는 작가들을 초대했지만, 한국미술의 내용을 이루는 장르와 매체를 여우르고 있다는 점에서 이 건물이 지난 역사적 살점성과 전시의 내용은 어느 정도 조화를 이룬다고 봐도 별 무리가 아닐 것으로 만든다.

### Merz's Room: Passing through the Labyrinthine

Merz's Room, the title of this exhibition, is a metaphor by which I intended to express the complexity and vicissitudes of the emerging new landscape of fine art. Merz originated from the name Merzbau (Merz Building), a vast architectural structure by Kurt Schwitters (1887-1948), a Dadaist active in the early twentieth century. After returning to Hannover from Berlin in 1919, he created his own variety of Dadaism, which he called "Merz," allegedly from the name 'ComMERZ Bank' meaning commercial bank. The word itself is artistically meaningless: it has no implications at all. 'Bau' is German for building or house, but because the theme of this exhibition is a 'room,' I made the title 'Merz's Room.'

Kurt Schwitters is generally acknowledged as one of the twentieth century's greatest masters of collage, and his life as an artist in collage and installation is legendary. As this article is not actually about Kurt Schwitters, I will not elaborate on his works here, though I should mention he is recognized as the pioneer of installation or environmental art. In particular, a collage/column which he called a Schwitters-Sule (Schwitters' Column, 1918-1938), best known as the Hannover Merzbau, draws our attention in that it is total art-work (l'oeuvre d'art totale) in which many different modes of modern installation work are integrated. Schwitters-Sule was a column that grew. It grew out and up through the ceiling of his apartment in Hannover. He finally had to cut a hole in the ceiling and floor to extend his work outside the original armature of the building.

I think this kind of behavior is symbolic of uncontrollable artistic desire and imagination. 'Room' is an extremely private space filled with dreams and desires of the people living there. Private narratives are now rapidly proliferating, led by a new generation of artists, and they are related to this room. Works by Ae Hee, Ahn Jin-u, and Cho Eun-gyeung in this exhibition are directly related to this room. Ae Hee's Pin-up Girl Series, photographs of the artist herself; works by Ahn Jin-u, which feature stuffed clothes in a picture frame; and works by Cho Eun-gyeung, which present women's underwear, are all about private narratives.

The interest in 'private narratives' began to emerge with the advent of post-modernism, when the wide discussion on modernism finally faded. It is a manifestation of the view that art is considered a 'vessel' containing the naive dreams and imaginations of an artist as an ordinary individual, rather a means of serving grand ideals such as progressivism or revolution. Looking at the contemporary art of Korea from a diachronic viewpoint, private narratives became common after the Museum was founded in 1987, when the power of 'popular art,' which had dominated the art world in the 80s, showed the signs of weakening. It could be said that members of the Museum were pioneers of a new generation art, and they clearly declared freedom as opposed to ideology. For the next twenty years, Korea rapidly transformed into a post-capitalist society. Today, Korea is an IT power and a world leader in terms of percentage of the population that uses computers. Korea is recognized as a Mecca of electronics, specifically in internet technology, mobile phones, PDP, digital cameras, and games. The rise in personal writing through blogs among the public has facilitated the formation of 'blocks' or 'cells' by the medium of language or images. Now artworks are more widely traded in secret on websites rather than being shown in institutional spaces such as galleries and art museums. A wall as a partition that divides rooms is now countlessly divided and more elaborate, and it is being transformed into a ritual place for secret gatherings.

The inter-activeness of computers prompts the audience to participate in art. Now art is recognized as a process rather than a result, and the process of artwork itself is performance. Some artwork cannot be completed without the participation of the audience. Works by Lee Bei-kyoung, Kim Byoung-ho, Jeong Jeong-ju, and Lee Jang-won at this exhibition are good examples of this.

One of new developments over the last few years has been the rapid spread of new media including image media. The development of new imaging instruments and their rapid adoption have allowed for a transformation in the form and content of fine art. That is, the existing genres of art including sculpture, photography, and applied fine art as well as painting have given way to a new realm of expression where computers allow free manipulation and synthesis of images. Electronic synthesis technology has been developing by leaps and bounds, and what was only recently impossible to express through painting or sculpture has been made possible. Fantastic scenes like those in Spielburg-type science fiction films, in which computer synthesis technologies are used intensively, are important elements to attract the audience. Video art has

been firmly established itself as a genre of art after experimentation by Nam June Paik. Artists are now taking a cinematic approach to video art. At this exhibition, the audience can enjoy unique views of the artists from video works by Elizabeth, Iratxe Jaio, Colin McMulan, and Nitin Shroff, who joined the team of 'Light the House of Siji, a Painter' planned and arranged by Park Won-joo. Light the House of Siji, a Painter is reproduction of a performance done in the studio of painter Byeon Si-ji in Donam-dong, Seongbuk-gu in Seoul. It is strongly connected to the scene at the studio of Byeon Si-ji.

The proliferation of camcorders, digital cameras, and computers among the general public has opened a new era in which nearly everything can be expressed much more easily than through painting. It is especially so among new generation. Now, fine art is no longer the exclusive domain of professionals. For this reason, the sense of crisis or agony of artists today may be much greater than in the early nineteenth century, when the camera was invented, something against which they had to fight. Nonetheless, in the same manner that the advent of video did not bring about the demise of film, the advent of image media will unlikely spell the end of the canvas. Oil painting embodies the warmth of the artist's own strokes and will remain beloved by the public for its unique feeling in the era of images. Oil paintings by Heo Jeung-soo, the only oil painter presented at this exhibition, are all the more conspicuous.

Like oil painting, sculpture is also being challenged by the latest technologies and image media. Sculpture is actually more threatened than any other genre of art in this era of brilliant images because of its inherently static nature. The existential threat to its survival is evidenced by the migration of so many sculptors into image media. Even so, Kim Sang-gyun, Lee Kangwon, and Geum Joong-ki have established their own worlds of art with the use of unique materials and draw our attention.

Two artists who use light as media are presented at this exhibition. Lee Joong-keun uses the latest LEDs to show a work of constantly changing colors. Kim Bum-su produced stained glass works from waste film. In addition to these two artists, Lee Eunjeon, who joined the team of 'Light the House of Siji, a Painter,' participated in this exhibition with an installation using light.

The last group of artists redefined the so-called the concept of beauty. Debbie Han questions the standards of beauty by distorting the lips of Venus, widely considered a paragon of beauty. Along with Debbie Han's work are recent works by Chung Jin-a, Lee Hee-myoung, Han Hyo-seok, and Choi xoo-ang. Chung Jin-a transforms night soil something that is generally considered dirty, disgusting, and unsanitary into something beautiful.

The interest in things bizarre is one of the signs that speaks for our society today. Through a deliberate and provocative rebellion against beauty, the ugliness attacks an imaginary point on the other side hidden by beauty. This gives rise to the paradox of beauty created from extreme ugliness. Grotesqueness shocks viewers and causes them to reflect deeply. Good examples of works that have this effect are those by Han Hyo-seok, Lee Hee-myoung, and Choi xoo-ang. In contrast, the work by Kim Ju-yon reminds the viewers the dignity of life by showing the process of sprouting and growing of plants. In Kim Ju-yon's work, an environmental work, the process itself is art.

I would like to add that the title of this exhibition, Merz's Room, was inspired by architectural characteristics of the NamSeoul Annex building of Seoul Museum of Art (SeMA NamSeoul). The concept of a room in Merz's Room and the artists invited to this exhibition have no particular relation to each other. Of course, for some artists, it may well be that there are relations in terms of materials used, but this is not important. What drew my attention most was the elegant appearance of the building of the SeMA NamSeoul and the labyrinthine layout of the rooms. This Western-style building (former Embassy of Belgium) was built one hundred years ago in baroque and classical styles that are in great harmony, and it witnessed the turbulence of Korean history since the Great Han Empire period. This Western-style building also witnessed nearly 100 years of turbulence in modern and contemporary Korean art, since 1909, when Kho Hee-dong went to Tokyo to study oil painting. As the curator of this exhibition, I tried to condense and show symbolically the history of Korean art 'from oil painting to computer art'. Although the artists presented in this exhibition range in age from the twenties to the forties, all genres and media of Korean art are represented. It may well be that the historic symbolism of this building and the nature of this exhibition are in harmony to some extent.

### 메르츠의 방\_Merz's Room

금중기 김범수 김병호 김상균 김주연 김지윤 노진아 데비한 문경원 Elizabeth Fearon Iratxe Jaio 이은전 Colin McMulan 박원주 Nitin Shroff 안수진 안진우 애희 이강원 이민호 이배경 이장원 이중근 이희명 장지마 정정주 정진아 조은경 최수암 한효석 허정수



Geurn Joong Ki Kim Bum Su Kim Byoung Ho Kim Sang Gyun Kim Ju Yon Kim Jee Yun Roh Jin Ah Debbie Han Moon Kyung Won Ahn Soo Jin Park Won Joo Elizabeth Fearon Irabxe Jaio Lee Eun Jeon Colin McMullan Nitin Shroff Ahn Jin U Lee Kang Won Lee Min Ho Ae Hee Lee Bei Kyoung Lee Jang Won Lee Joong Keun Lee Hee Myoung Chang Ji A Jeong Jeong Joo Chung Jin A Cho Eun Gyeung Choi Xoo Ang Han Hyo Seok Heo Jeung Soo



## 금중기 Geum Joong Ki

#### Loose Collisions -On photography of Geum Joong-Ki

"The world is the whole of what is the case". When I first saw photographs of Geum Joong-ki, not as images but as a language, I considered his works to be the philosophy of language logic. Tractatus Logico-philosophicus occurs to me. Wittgenstein reflected how languages express the world not of things but of facts. And in Tractatus Logico-philosophicus, he declared that the language is a sort of 'picture' of world, and that insofar as the language has a meaning. But the languages as a "logical picture" of the world has the limitation. According to his argument, value-subject such as meaning of life, the beauty and the goodness should be silent because they can be seen but cannot be spoken. Here, Geum Joong-ki takes pictures in order to show us something 'speechless'. As Wittgenstein wrote Tractatus Logico-philosophicus after seeing the photograph that explained the situation of the car accident in Paris by using the model car and dolls.

After driving through the Jayooro at midnight, I arrived at his studio. There are so many things that he found in Hwanghak dong in Seoul and at the fleamarket in Paris. In fact the Object is not strange to him. He has used the object as the sign understanding the world as the phenomena such as candles, briquet, soap, dust and a gas mask in his works. The objects directly showed the duplicate reality both in atelier and in the actual space of exhibition hall. Now they come into the darkness of the camera.

His works are unexpectedly simple. They just juxtapose two different objects. But this distinguishes him from other photographers. His photography is neither a record nor a window to the world not in pointing the camera at presentation of the world. Geum Joong-ki concentrates his effort on creating possible facts through the combination and re-arrangement than disclosing the objects themselves. Objects are just tools to speculate on the world as well as the language to him. His strategy is similar to d?paysement of surrealist in terms of the juxtaposition of heterogeneous objects such as a cat and a mousetrap, an old camera and a beautiful young lady. But it isn't meant to show the psychological shock or unconscious world but meant to searching for the epistemological meaning link between two objects. Geum joong-ki's eyes and cogitations are that gaze at old and antique objects and cartoon characters are similar to those of archeologist because he studies objects but condition for the possibility formation principle- not as the sign that operates as the presentation of the world. His photographies deny the reality outside photographies. He observes the events as the formational phenomenon that the juxtaposition of the objects forms. There are only "what is the case" and 'meaning' as an event not a reference in his picture that exist no signifiant and no signifi?. There are only events within the image where time doesn't exist.

The juxtaposition he uses as the way of finding out the plurality of the potential coexistence of the objects becomes the play and makes the diff?rance changing the meaning structure. His works remind Nietzsche's "the play of the language" and Derrida's "Deconstruction" at the same time. His photography repeated the duplicate same and different meaning by approaching already used daily products again. Like this, finding out another possibility with each object performing as the language presentation and thinking about them. So to speak, Geum Joong-ki who makes an events is similar to a language logician.

Here Geum Joong-ki makes a proposition that has the logic linking like a loop through the combination of the objects as an existence of non-property. The juxtaposition of the objects to show the condition of the possibility makes the 'logical picture' that implies the institutional perception. But when it was restored to the language, the contradictory juxtaposition of the objects makes the "false preposition". His photography is just telling the false proposition. But the problem is not whether the proposition is true or not, but that the false proposition is possible and the very proposition creates the meaning. The proposition(language) is always true or false. However the object constitutes this proposition is neither true or false. They exist outside the truth or falsehood. Geum joong-ki overcomes this problem with the 'metaphor' that the tension between two objects. The photography as the icon beyond the limitation that depends on the structure and the regulation plays an important role forming the practical structure that makes the false proposition 'metaphor'. It lifts up the false proposition to the metaphysical dimension. His photographs show the fact that the principle or the logic of the language is ultimately an illusion with the visual metaphor that transcends the language principle. And they also show that the proposition beyond the truth of falsehood tells that the substance of the proposition is the logical-semiotic possibility of the subject with silence.

The title of this exhibition "loose collisions" speaks for this point very well. He tried to combine lots of word to decide this title. The composition principle of this title that a little contradictory two words(language presentation) constituted proves his world view obviously. Above all, the meaning of the word itself 'collision' expresses the destructive power enough. But the destructive power of collision becomes powerless by adding the adjective 'loose' to 'collision'. With this, between the two heterogeneous objects, the similarity of the meaning and the spatial contiguity form the intersection and the collision turns into the junction. Therefore "loose collision" is the interrelation not the mutual destruction.

As we can see here, the works of Geum Joong-ki are studies on the relationship between the objects and between the object and the elements outside the object. That is to say, his works show the links of human being, objects and the environment by disclosing the interrelationship of the objects and relationship between the objects and a prioris. Geum Joong-ki who finds out the metaphor in the structure of the objects and knows how to put them into the false proposition is not so much a logician as a rhetorician.

The humor is other element that we should pay an attention in his works. After Nietzsche, the laugh of Dada or Avant-garde that made art close to the dimension of the life not that of the illusion means the subversion and deconstruction as the reaction to the loss of the meaning. The laugh that the juxtaposition brought is not only the rhetoric of the irony and the ridicule but also post-structural rhetoric that requests the dismantlement of the meaning. Like this Geum Joong-ki that arises from the absolute abandonment of the transcendental meaning functions as the paradoxical creation of the new meaning of life hidden in the world and as the settlement of the difference between the meaning and the meaninglessness, and the existence and non-existence that the two objects reveals. His humor that can overcome the denial of the life as the dismantlement of the meaning and the silence of the meaning and the silence of the art is an effort to approach the meaning world.

The photographs of Geum Joong-ki that experiment the epistemological collision is the working of finding out the reality and the truth with the help of the cogitation as well as the metaphor-action to use the false proposition. The photograph that he usee as a medium at this exhibition function as the logical semiotic field to reveal the truth(the link) hidden in the relations of the objects and as confirmation of what truth is. And then they show us something we could not speculate about, we could not speak of or the fact that constituted the world, that is to say, what "what is the case" is. His photographs leads us to aporia. As Aristotle said that the philosophy begins at the surprise of the aporia, the reading of Geum Joong-ki, the rhetorician's photographs begins at the surprise of the false proposition.

Noh, Sun Seok (Doctor of plastic art)

#### 확장형 조각, 그 느슨한 충돌 -조각을 의미로서 사용하기

금증기의 조각에 대한 태도는 모더니즘 기획이 거의 글비증을 갖고 배제 하고자 했던 내용과 의미, 암시와 성기에 맞닿아 있다는 함에서 발모더니즘적이다. 그의 작업 역시 조각에 대한 반성적 물문이나, 그 흔적을 찾아볼 수 없다는 점에서는 탈조각적이다 입체와 설치, 나아가 오브제와 사진마지 아무 로논 그의 작업에서 조각은 의미화를 위한 최소반의 구살, 최소판의 단시에 지나지 않는다. 조각에 대한 의식을 맺어던진 것이다.

작가의 근착은 크게 두 가지 경향으로 나타난다. 그러니까 포유류 동물들을 소재로 한 조작이 있는가 하면, 및상 속에서 취한 오브제품을 바염하고 이를 사진으로 옮긴 작업 이 있다. 해나 이 경향들은 서로 구별되면서 중청되기도 한다. 동물 조각의 경우 오브제와 함께 사진직업을 위한 소재로 처음되고 있기도 하다. 의미론적으로 동물조각은 자 면, 환경, 생태, 생명사상에 맛닿아 있는데, 지구를 점람이다시며 한 인간에 의해 상존을 위험받고 있는 자연의 현주소를 묻고 있는 것이다.

그 이번에는 자연과 인간의 소신인 문명간의 출돌에 대한 인식과 더불어 자연으로 돌아가자는 실천논리가 끌려 있다. 이러한 동물들은 내세운 작가의 말 걸기는 반어법의 형 대로 나타낼 때 더 강화되는 느낌이다. 즉 순박색의 세리막이나, 반박번벽하는 나벨도금으로 마길 처리된 동물들은 매끄럽고 단단한 금속의 표면을 옮고 자연의 원형이나 그 흔희에 이르지는 못한다. 오히려 이 동물 조각들은 참저하게 표면질감에만 머물러 있다. 이로부터는 개성을 상심한 의명적 자연, 자연을 거부하는 무료정한 자연, 박제된 지 면, 장식품과 해완의 개념으로 변질된 지연을 확인할 수 있을 따름이다.

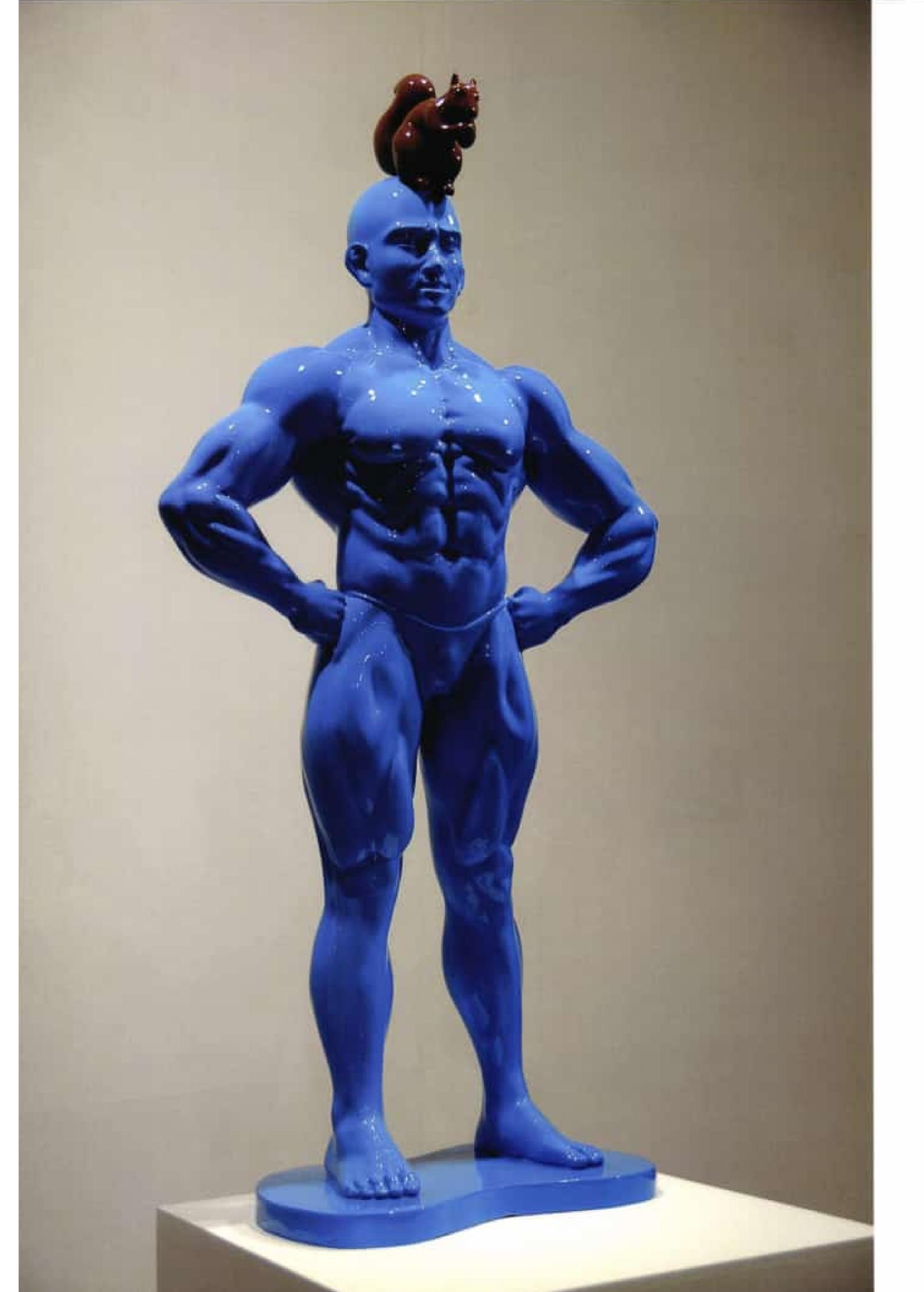
그리고 작가는 일반의 사진작업들에서 사물들을 병치시킨다. 가방과 되마와 양철로 만든 표뿌리개와 같은 손매가 묻은 물건들, 자동차 미니어처와 소화기와 지구본과 같은 안공들을, 대중적인 애니에이션으로부터 불러나온 듯한 미니어처음. 곤충의 아리를 연상시키는 방득면, 나무안형과 두개권 각황 이걸적인 사물들이 한 장의 사진 속에 배치된다. 그 사물들은 서로 꾸만하거나 이질적인 것처럼 보이나, 우면하게 결합하여 전혀 새로운 의미를 생성하는 것처럼 보인다. 아처럼 연상 작용을 불러일으키는 사물들과, 그 사물들이 무면하게 의미를 생성하는 형리 혹은 현상을 작가는 "느슨한 충돌" 미라고 부른다.

사실 느슨한 충돌이라는 말은 모순된다. 역학적으로 느슨한 것은 일도를 빌어트리는 목을 함하고, 충돌은 밀도를 강하하는 목을 향하기 때문이다. 아이도 이 모순물을 중비 서 작가는 우면하게 관계 맺어진 것들, 느슨하게 관계 맺어진 것들이 물란듯 어떤 의미를 빨리일으키는 현상을 즉 의미화의 과장을 지시하고 있는 것이다.

느슨한 충돌이라는 일은 이처럼 그 속에 느슨한 관계란 말을 포함하고 있다. 그러므로 작가의 사유는 사물 자세보다는 사물들이 놓여진 방식 즉 딱락하의 방식과, 사물과 사물간의 사이로부터 의미가 생성되는 지점이다 그 순간을 함배있다. 그 사이부터 반탁적인 감수성과 팬시작인 감수성이 충돌하고, 자연에 속한 것과 인공의 산물에 부닥친다. 이 모든 이칠적인 것들이 유언하게 결합된 이번에는 알등의 산퇴작이고 문명사적인 상상학이 작동하고 있으며, 이는 그대로 상호간 영향사에 바탕을 둔 문명의 생리를 드러낸다. 문명과 대불어 의미가 생성되고 장화해가는 유연하고 유기적인 과정을 보여준다.

월간지 art, 2005,7월호, 고 충 환 (미술비점)





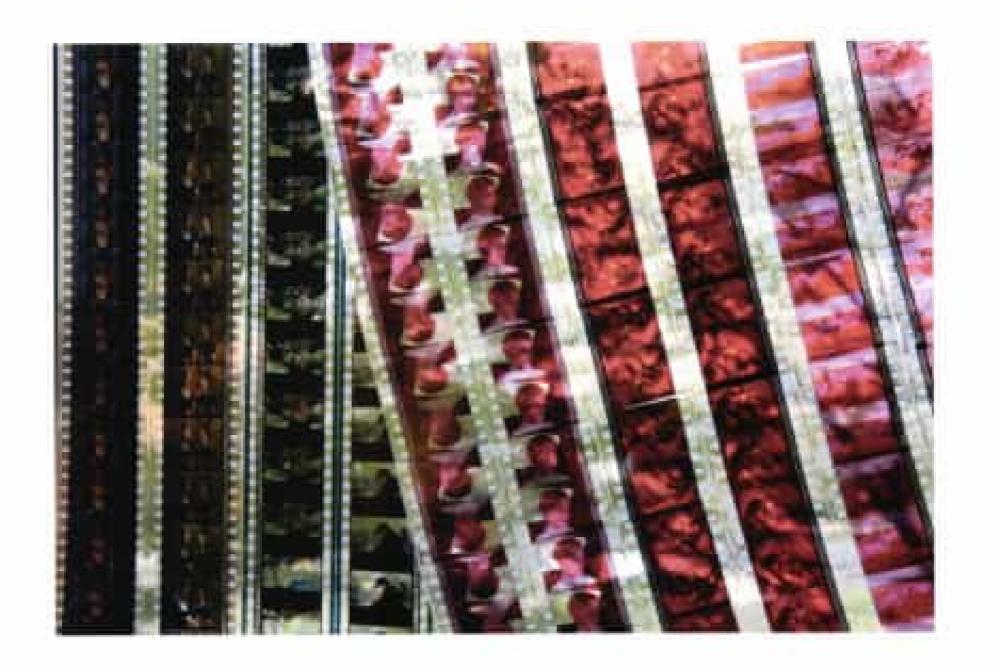
### 김 범수 Kim Bum Su

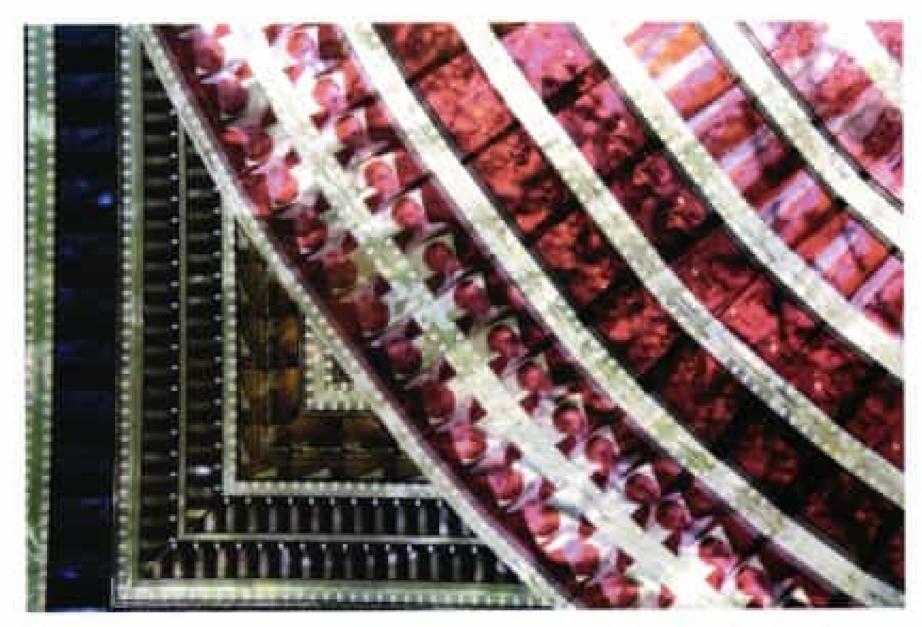


최근 나는 한가지의 주체로 결근된 작업용 해됐다. THIDDEN EMOTIONS' 이라는 체목의 연착은 물결과 빛의 살호착용에 의한 채물의 실험과 가능성에 대한담구였다. 그것은 공연장면, 다큐멘터리 그리고 흑백服품, 등 이미 상영되었거나 용도 제기된 다양한 종류의 원림을 한곳에 모아서 제조립하는 데서 충발하였으며, 빛이라는 인위적 요소를 개인 시계, 유통적인 빛의 흐름과 필름속의 부동적인 이미지를 걸합시켜 영화 속 이미지의 생명력을 재확인 이며, 이를 조광적 언어로의 신환을 용한 순수예술로의 신환을 회하는 과정 이라고 할 수 있다. 이러한 결과는 영화적 기법이나 비디오 등의 그것과 의 차별화로 가능해 참으며, 이는 순수미술의 어법을 통하여 원론의 용안적 특성과 두 양성 등 이용하여, 원론의 자르고 별이어서 새로운 미미지를 속에 나의 감정과 성념으로 재편집하게 된다. 이는 영화적 역략이 아닌 미술에 대한 나의 감정과 성념으로 재편집하게 된다. 이는 영화적 역략이 아닌 미술에 대한 나의 감정과 성념으로 재편집하게 된다. 이는 영화적 역략이 아닌 미술에 대한 나의 감정과 성념으로 재편집하게 된다. 이는 영화적 역략이 아닌 미술에 대한 나의 감정과 성념으로 재편집하게 된다. 이는 영화적 역략이 아닌 미술에 대한 나의 강해성의 표현 방식이라고 할 수 있다.

나의 작품 속에는 다양한 역사와 배경 그리고 수많은 사람들의 다양한 이야기가 정 지원 상태에서 존재한다. Johns. Tomm, Emm 속의 각각의 집약된 기억 들은 시 간과 공간을 통하여 새로운 대적 언어로 확장되며, 그 내용들은 나와의 교감을 통하 여 재판집되고 새로운 경험을 통하여 나의언어 안에 새로운 방벽으로 존재하게 된 다. 그리고 그 안에서 나 자신의 효거진 감성을 찾으려 반다.



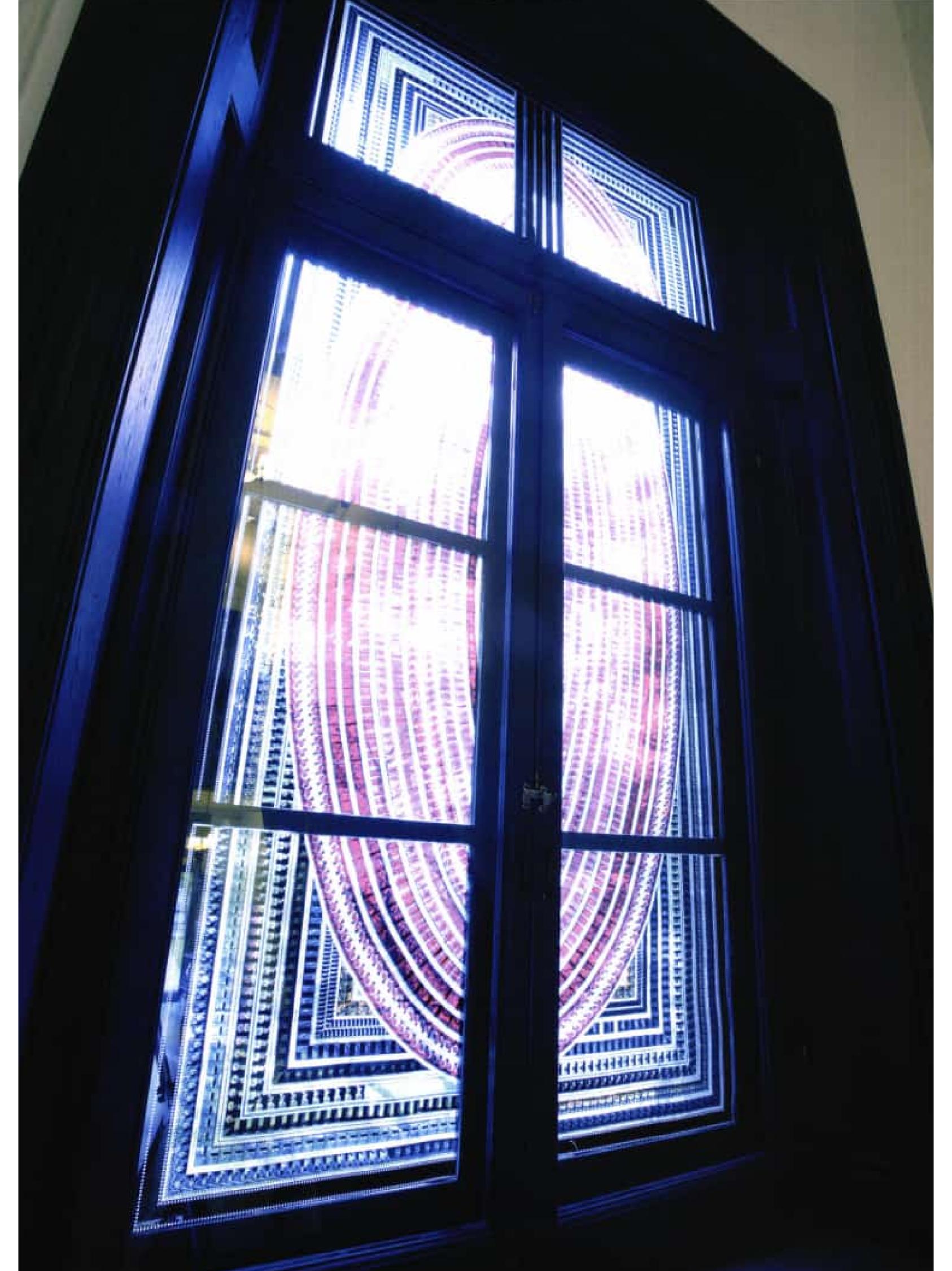




Beyond Description | 엄화필름, 아크잌 | 126×240cm | 2006

Recently, I have worked with one theme. The series under the title of "HIDDEN EMOTIONS" are a set of experiments and investigations about the potentiality of material in relation to an interaction of light and matter. They start with reassembling many kinds of films which were already put on the screen or fell into disuse whether live film, documentary, or black and white one, and then proceeding to introducing an artificial factor of light and combining the dynamic flow of light and the static image in films, leading to reconfirmation of vitality of film images. In this process, we can say that the film images are transformed into plastic language, and thereby ultimately into fine arts. Such a result can be achieved through the act of discriminating the techniques of fine art and those of film or video, which signifies reediting my emotions and imaginations on the new images created by cutting, pasting and rearranging tapes making use of flatness and transparency of film, say, commanding the language of fine arts. In this way, my work can express what I think art is breaking from the context of films.

There exist many stories in the state of stillness which have diverse histories, backgrounds, and people in my work. The condensed memories contained respectively in 35mm, 16mm, 8mm films will grow into a new kind of aesthetic language; the contents of them will be reedited according to the communication with me, and become inhabited in my language finding a new realm, where I would like to discover my hidden emotions.



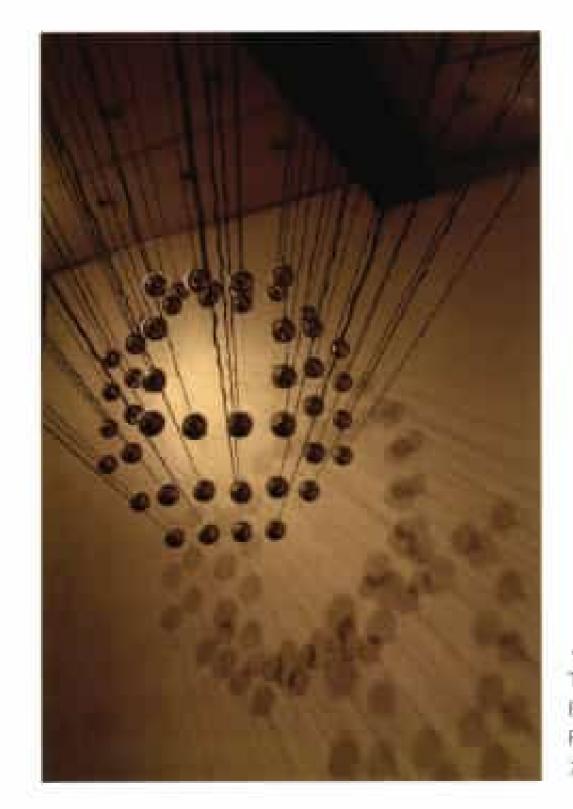
## 김 병호 Kim Byoung Ho

작가가 구사하는 전략은 이중적이다.

갑추어진 이면의 본질은 기사적으로 드러내면서, 동시에 다른 충위에서는 은혜의 방식을 동원해서 목모하고 있기도 하다, 꽃이 아름답다고 느낀다면, 그 감정의 살세는 아이도 꽃의 탕태적 이렇다 움, 즉 외면적인 속성을 통해 유발되는 것일 계다. 작가는 그게 전부가 아닐을 보여주려 한다. 나팔 모양의 꽃들이 하나씩 부착된 10m에 이르는 수십 개의 와이어는 캠라리의 벽과 벽 사이에 단단히 고정되어 있다. 아름다운 파동의 움람들 만들어 내는 현막기의 원리가 물리적으로 현의 장력을 이 용하는 것이듯. 곳의 아름다움을 지탱해 주는 본급적인 요소는 꽃이라는 대상의 미적형태 이연에 서 부단히 작동하고 있는 생명의 평평한 간참과 탄력이라는 사실을 시작적으로 상징하고 있다. 이 곳이 가능적으로는 스피커로 활용된다. 미이크가 해집한 발상의 세속인어와 집다한 소염들을 주파수 모듈레이션을 통해 언어의 메시지가 사례된 추상적 불합으로 전달한다. 작가가 '꽃가루가 흩어지는 모습을 소리로 그러낸 것'이라 이야기하는 이 변조과정 역시 필터링 되지 않은 찬박하고 전부한 삶의 단면들 속에 생명의 양태를 포함하는 보존과 변식의 성소라운 에너지가 숨쉬고 있음 를 합시하고 있다.

한편, 작가는 이런 내용들이 관객에게 인지되는 미디어 메카니즘의 소통경로를 슬릭 감추고 있다. 제한된 조건에서 참여를 유민하려는 그 어떤 방식도 베제한다. 불친정하다. 관객은 어리통철해 하 며 작품의 막미나 소통방식을 고민하다가 불현듯 자신의 의지와 무관하게 '참여당하고' 있음을 깨 닫게 될 수도 있을 것이다. 기술적인 부분을 숨기려는 의도의 배광에는 관객의 참여를 종용하는. 소위 '인터랙티브 (interactive)한 미디어 작품들의 '친절한 강도'에 대해 심리적 저항을 느끼는 작 가의 개인적 퍼스밸리티가 반업되고 있기도 하지만, 그보다는 미디어의 본질에 대한 실화된 설찰 의 결과로 봐야 할 것이다. 작가가 노리는 이러한 은폐의 효과를 추측하보면 이 사실이 보다 명확 해진다. 작가는 결국, 미디어한 우리가 조종하고 관리할 수 있는 만만한 대상이 아니라는 점을 한 기시키라는 것은 아닐까? 미디어는 우리 심의 환경으로서 우리를 지배하고 있을지 모른다며 넌지 시 귀음하고 있지만, 그 속작임은 돌인 선택한 목로로 느껴진다.

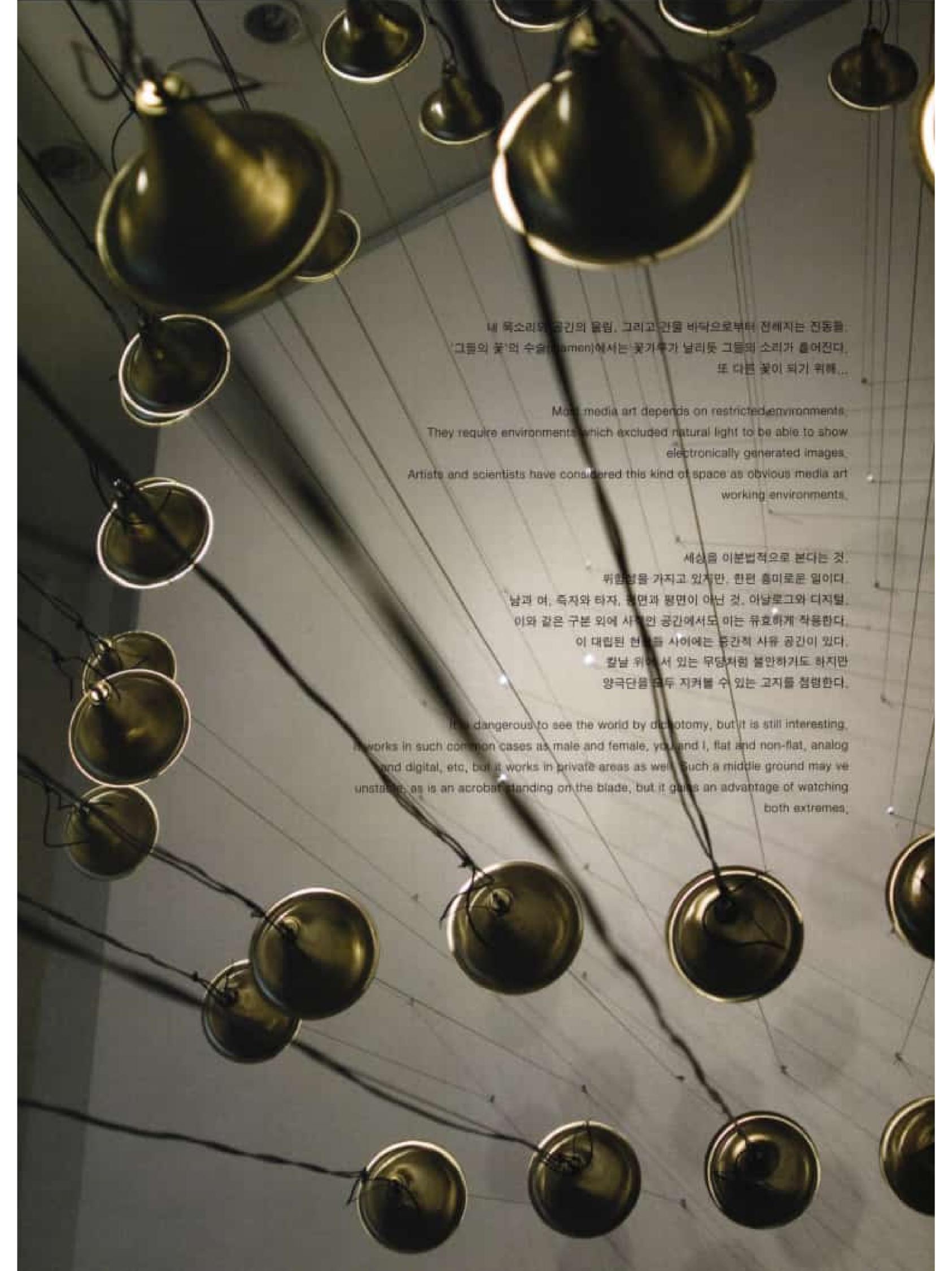
이 상 원 (미술비팬)



Their Flowers 48 ] Bress, Condenser microphone, Moro speakers, Mixer, Power amplifier & Using Cubities ] 기반설料 ( 2006 (早校)

Swaying Flowers |
Brass, Condenser Microphone, Micro Speakers, Mixer,
Power Amplifier & Using Cubase |
7|전針以 | 2006

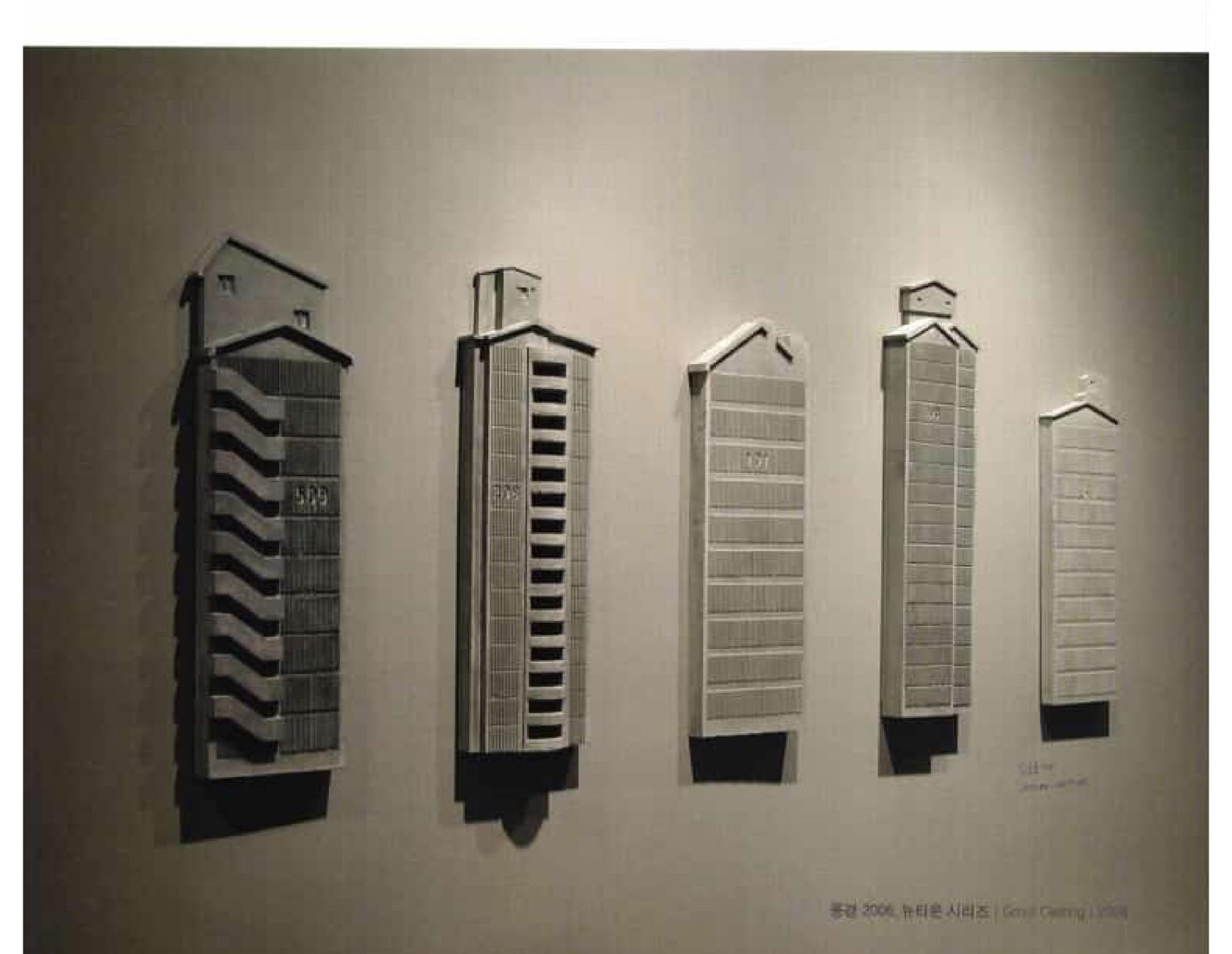




# 김상균 Kim Sang Gyun

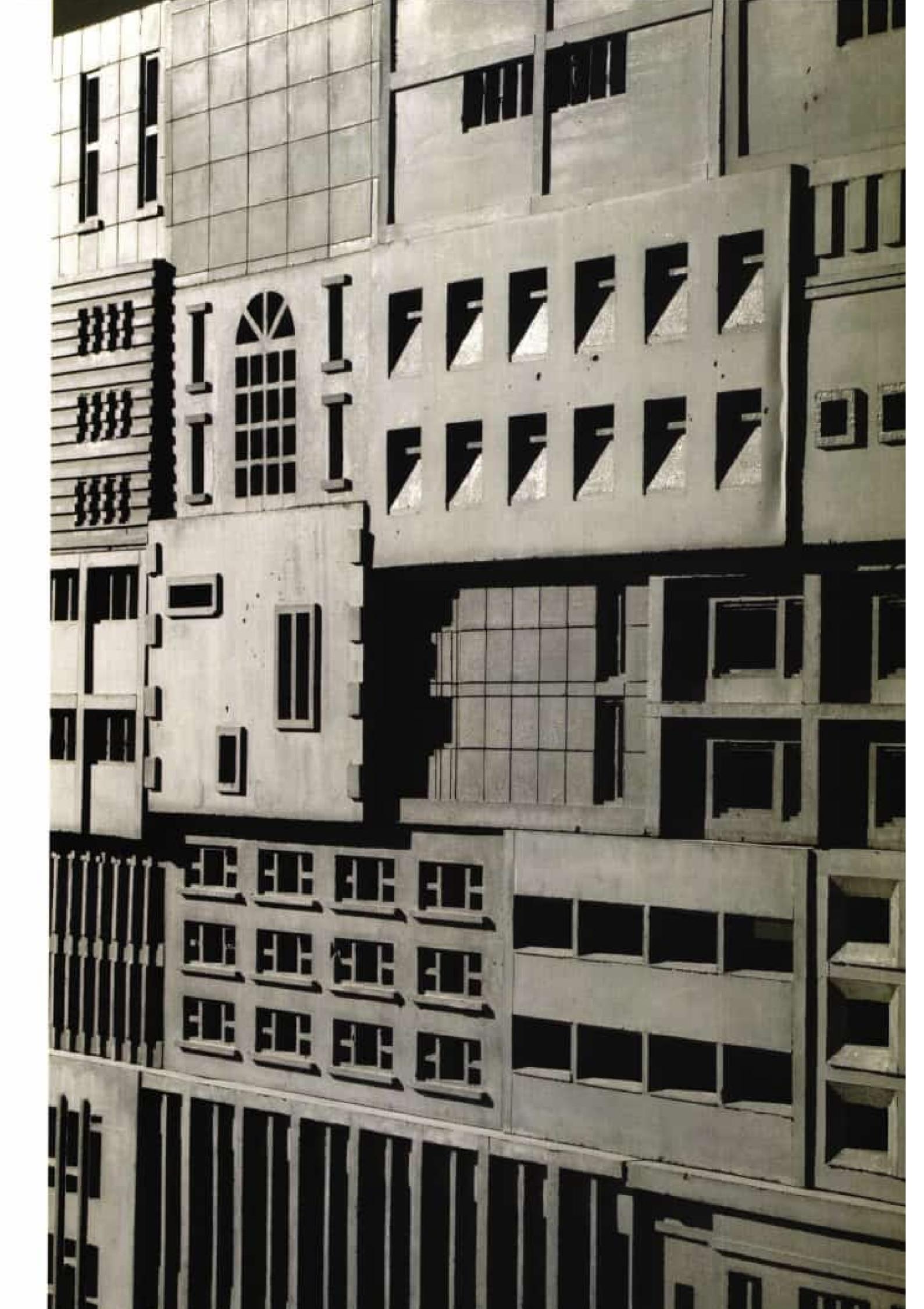
나는 서울과 수도권을 돌아다니며 권봉통을 관찰한다. 그것은 내가 어렵을 첫부터 꾸준히 나의 환경을 이루는 공간으로 나의 시여를 채우는 공권으로 자리 집아받기 때문인 것이다. 내가 조각을 시작하면서 그러한 나의 원상들은 자연스 현개 나의 작업의 주요한 이야기가 되어가고 있었다. 그리고 그 후로 나는 대목 명심히 그들의 내부와 앞면, 뒷면, 그리고 공사중인 과정들 까지도 관찰하곤 하였다. 그들을 사진기에 담아 작업실로 가져오면서 나의 조각적 채현들은 시작된다. 설계도를 그리고, 모험을 제작하고, 청군을 두르고 시멘트를 붓는다. 도시의 한 복원에서 다른 이들이 무리지어 하듯이, 내가 그들이 되어 나의 작업실을 차운다. 그리고 상상적을 통하여 마치 유입[발표를 하듯이 그 만을 전는다. 한 두개의 구조용에서 여러가 혹은 수십개의 건물들에 이르기까지 나의 작품들은 계속적으로 이루어 진다. 이러한 과정들을 겪으면서 나는 서울이라는 그리고 대한민국이라는 공간이 무실서하게도 할 받은것들을 꿈꾸고 있구나 하는 생각을 가쳐본다. 그것이 아마도 조급한 대부분의 사람들이 가지는 보편적이고 끊임없는 복당의 실제와 다르지 많음을 확인하면서 많이다.

작가노트



I creise around the Seoul Metropolitan Area and its suburbs to study architecture. Buildings have been a prominent part of the scenery in my surroundings since my childhood. Consequentyy, they, as a part of my everyday life, have become a main motif of my artwork since I started sculpting. Now I scrutinize the buildings more thoroughly by paying more attention to their interiors, front sides, rears, and the construction processes. I capture them through photography for sculptic recreation. Designs are drawn, prototypes are made, iron rods are put together, and cements are molded. Just like others fill the city with buildings, I play their part in my studio with my miniature architecture. My imagination comes to life to roam around and through different sturcutres. Installments are duplicated and added onto one another without a set goal. Then a thought crosses my mind, "Space called Seoul, and the Republic of Korea, is filled with so many chaotic dreams," dreams that comply to common and endless desires that most people with little patience pursue.





## 김주연 Kim Ju Yon

#### 생태미술

김주면의 근작들은 자연을 그 대상으로 삼으며, 자연 속에서, 자연과 더불어 이루어지는 생태미술의 한 전함을 보여준다. 그렇다고 전작들에서 자연 침략적인 요소들이 없다는 것이 아니다. 자연 친화적인 삼절에 비탕을 둔 생명에 대한 이해와 집군이야말로 작가의 전체 작업을 지배하는 공통된 키워드로 작용하고 있 다. 그러니까 근작이 천작과 단점되기보다는 전작을 심화시키고 본격화하고 있는 것이다.

작가의 작업에서 대상으로 심은 자연은 단순히 지연을 소재로서 처음하는 소재주의와는 다르며, 그리고 자연을 자신의 관념 속에 불러들이 이를 제구성하는 식의 자연관의 표출과도 다르다. 대신, 자연을 살이었는 생명체로 간주하고, 그 자체를 그대로 대상으로 하는 '싫어있는 이술'를 살림한 것이다. 그리고 자연속에서 자연과 대불어 작업한다는 것은 실제로 일정한 기간동안 문명과는 단절된 채 자연 속에 체유하면서 자연으로부터 취한 소재와 대불어 작업하는 형태로 나타난다. 그리고 이를 통해 생성과 소열을 거듭하는 자연의 순환원리에 공감하는 형태로 표출된다. 소재 자체를 자연으로부터 취한 만큼 작업의 프로세스가 자연의 생리와 구분되지 않는다.

그런가하면 '싫어있는 미술'은 그 지체 생명을 그 현실로 한다는 점에서 여성주의 개념과, 특히 여코 때미니즘 곧 생태 여성주의 개념에 그 액박이 달아있다. 물론 생명 지체가 여성주의의 전유물일 수는 없다. 하지만 본질주의 때미니즘이 생명에 대한 광범위한 성환과 기호 그리고 신화적 원천에서 지기점체성을 찾고 있음은 부인할 수 없는 사실이다. 한아디로 에코 패미니즘은 자연의 생리와 여성(인간)의 생리가 일치한다는 것, 그리고 그 생리는 무엇보다도 생명을 본질로 한다는 논리로 함축된다. 이렇듯 작가의 '싫어있는 미술'은 인간과 자연이 파나됨을 면식하는 법(대)자연주의를 실천하는 것이며, 생명을 본질로 하는 인간의 보편조건을 묻는 것이며, 그리고 무엇보다도 여성의 성격 정체성을 찾는 한 과정으로서 나타난다. 그리고 그 정체성은 몸물의 상상력과는 비교되는 식물적 삼산력과, 수직적인 제보학의 논리와는 비교되는 수관적인 제일학의 논리, 그라고 투쟁의 논리와는 비교되는 수관적인 제일학의 논리와는 비교되는 수관적인 제일학의 논리, 그라고 투쟁의 논리와는 비교되는 할 세계모나의 실천에 그 액이 달아있다.

고 충 환 (미술비평)

### Ecological Art

Juyon Kim's recent artworks show an exemplary style of ecological art that uses nature as its utimate inspirational source and material, but this doesn?? I mean that we cannot find this nature friendly tendency in her previous works. The eco-friendly philosophy based on the reverence for Me is a consistent keyword that has dominated her whole art world. Therefore, Kim?'s recent art needs to be appreciated not as a rupture from his plast artworks, but as the maturity of her previous sprouting ideas. The nature, a subject in her work, is different from materialism that using nature just as a subject matter, and also different from manifesting of natural thought that brings nature into their idea and recompose it. However, she practiced living art to consider nature as a living creature and represent nature as itself, in her work, working together with the nature means that she had lived in the nature and produced works together with natural matters in that environment for a certain period without contacting the civilization. Through this working process, her work shows response to the circulation principle of the nature that repeating creation and extinction. The whole work process is not distinct from the natural ecology as she took her subject from the nature.

On the other hand. Wing art?? shares its concept with eco feminism and feminism, because it considers life itself as a true nature. Of course it doesn?? mean that the is an exclusive right of feminism, but it is true that substantial feminism seeks to identify in extensive symbol, sign and mythical source of the life. As we can see here, ??!wing art?? of Juyon Kim is a practice of naturalism that recognize human and nature as a unity, a question about the general condition of human whose nature is a life, and most importantly it is a way to find a sexual identity of woman. This identity is a vegetal imagination comparing with an animal imagination, horizontal order logic comparing with vertical lineage, and practice extrication of hegemony.

Chung-Hwan Kho (Art Critic)





## 김지윤 Kim Jee Yun

나 자신을 관심의 대상으로 놓고 살펴봤을때. 계속적으로 물입하게 되는 질문은 늘상 이것이다. 자기 재편 5세 기와 대상자와의 단계 하나 자기 재편 5세 기와 대상자와의 공동작업이고, 이것은 구세적으로 작가로서의 태도를, 듣는지 혹은 관찰지로서 창한 이후부터 대목 확인하게 구분된다. 비디오 매체를 다꾸면서 내가 개인적으로 광험한 바. '예술을 가장 역동적이고 실제적으로 기능할 수 있게 하는 방법?'은 바로 'pluybach'인데, 이것으로 우리가 들고 보는 바에 즉각적으로 반응, 더 나아가 무리의 언지적 혹은 심리적인 부분까지 실제적인 변화를 줄 수 있다는 이론이다. 작가적 임의의 해석이나 주관적 판단에서 벗어나는 것을 원칙으로 삼고, 예술적업 자체와 지료적인 과정의 공동본모를 찾는다.

작가의 글











Red Applause | Digital Vicieo | 2001



I have remained preoccupied with certain enduring themes- the most difficult but challenging issues of identity and self-representation, especially with most notably the relationship between artist and subject. Since I try to be an observer and listener as artist, every project I'm involved in is totally based on collaboration work between subject and artist. With maximum usage of video "playback" function I let subjects be on their stage in consciousness. "I would say the 'playback' function is what makes Art the most active and "real"; how rapidly we can get reactions from what we see & hear, and change our conception of what we are actually seeing & hearing..." The researched-based project depicts from factual to illusive reality with critical ideas about performance and documentary while artist exploring the parallels between therapeutic and artistic process.

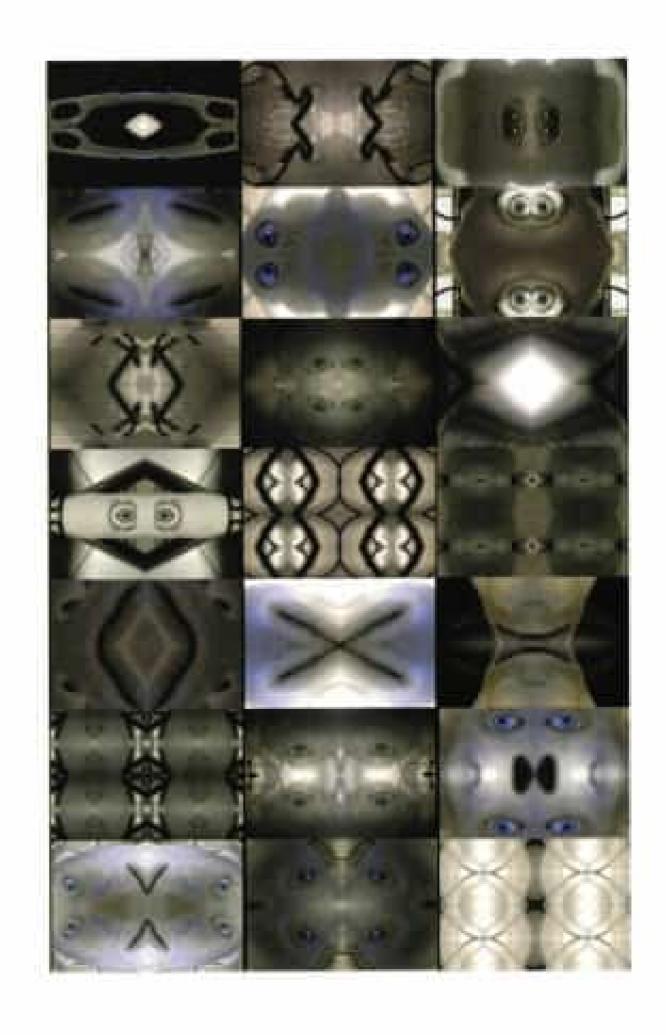
## 노진아 Roh Jin Ah

#### 비인격적 타자의 시선과 부작용의 미학

노진아의 작품과 관련되어 가장 중요한 미슈가 되는 것은 개체의 자기중식과 같은 과학적 관점과 그것을 바라보는 인간의 시각, 특히 존재의 변화에 대해 예만하게 생 각하고 반응하는 예술가의 시각일 것이다. 서울대 함우석교수의 줄기세포 만구로 인배 암이나 알츠타이어 같은 난치병 치유의 희망과 생명윤리의 문제가 갈등상황 을 말으키고 있고, 한국 개울리 계의 대표적인 김수환 추기경은 '인간 생명까도 길 은 배아즐기세포를 연구하는 것은 물지 않다 는 입장을 표명하며 즐기세포 연구별 공개적으로 반대하고 나섰다. 즐기세도 연구가 사회적으로 많은 관심과 더불어 열 러를 잃으키는 것은 생명의 탄생과 관련된 개체합성의 과정을 자편해 난치병에 딸 요한 재료들을 얻으려고 하기 때문에 논란의 소지를 잃으키고 있는 것이다. 아직까 지 질법처료에 직접 사용된 적은 없기 때문에 무어라고 말을 할 수는 없지만, 줄기 세포 연구의 과진과 목적은 체세포의 책을 인간의 초기 난자인 배아에 이식해 질병 치료에 원묘한 세포들을 생장시키는 것이다. 그러나 이 목적을 달성하기 위해 칠병 의 확성에 따른 선발적인 생장 방법이 필요하지만 그것은 아직도 많은 시간을 필요 로 하는 연구하세이다. 장랑하게 줄기세우 연구와 그에 수반되는 사회적 상황에 핀 한 이야기를 하는 이유는 노진하면 작품이 지향하는 생명성의 문제가 기계와 인간. 인간과 기계가 소통하는 문제를 다무고 있는데, 여기서 소통은 단지 정보의 교환면 이 아니라 장보의 교환을 통해 서로 닮아가는 기계의 인간의 존재문적 상황에 대한 칠문물 던지고 있기 때문이다.

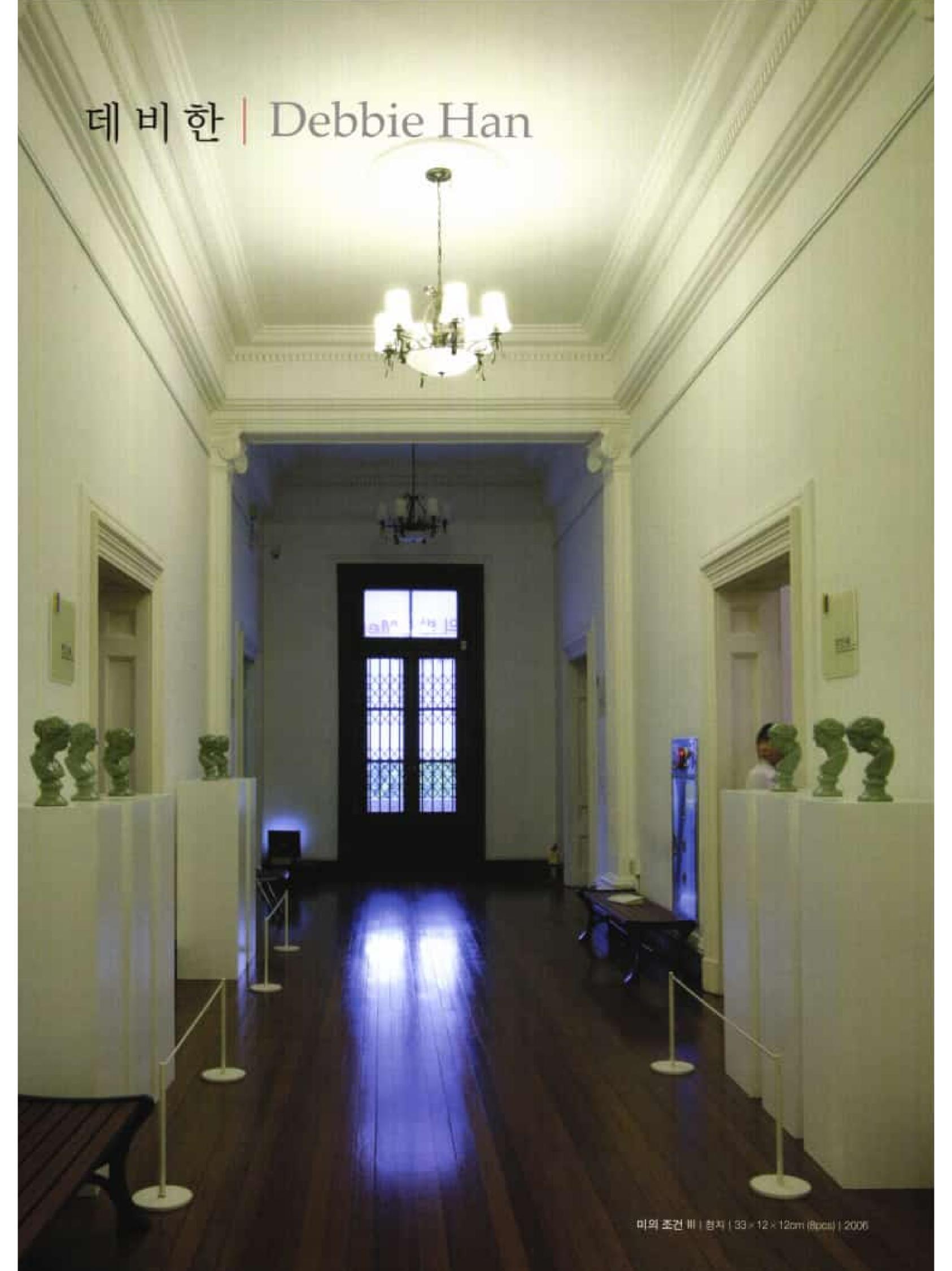
노진야의 작품 (나는 오늘렛이다!!, 2005) 에서 만함은 인간을 통해 자신의 전체성 을 확보하고자 빠는 노력을 한다. 인간을 담으려고 노력하는 과정에서 인간화 되어 가는 사이보고의 정세성은 아직 혼재의 차원에 마물러 있다. 그러나 존재는 인간의 인식의 세계로 들어가고자 끊임없이 노력한다. 주변에 놓여진 LCD 모니터물을 통 해 드러나는 존재로의 지한은 꿈과 같이 하루하지만 관객들은 이 작품을 보면서 오 피려 자신의 점쾌성에 대한 의문을 가지게 된다. 이는 지급 현재 우리 인간들이 살 야가고 있는 세계가 기계가 청단의 SW 기술들을 통해 사롭게 재탄생하고 있기 때 문이다. 이런 재단생이 가능한 것은 인성을 부여하는 기술에 대한 지함, 즉 즐기세 포로 대변되는 사회의 경험과 그것을 중합적으로 완성하는 인공지당(시) 가술에 대 한 기대 같은 것들로 대변될 것이다. 여기서 의미보다는 표현이 중요해진다. 기술 적인 표현이든, 예술적인 표현이든 인간의 문화가 지향하는 과학 혹은 기술의 인간 화 과침에 연부되어 있기 때문에 우리가 이제갯 지녀온 정신의 세계라든지 아니면 정신을 대변하는 문화적 상황에 대한 고찰 같은 것들은 규정할 수 없는 의문의 세계 로 환원되어 버린다.

참용도(미술펌론)의 글에서 발학

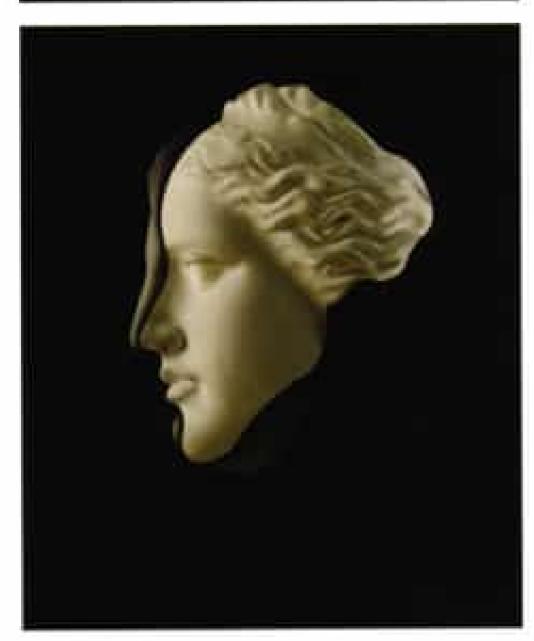












적자생존 시리죠 | 디지털실버챨라틴프린트, 복이텍 | 50 x 60cm | 2006

#### Where is Your Venus?

美는 덫이고 미로이며 깊은 심연이다. 시스템이 만들어 놓은 힘점이며, 그 범행은 침착하기 어려운 미로와 같고, 한번 자리집으면 쉽게 빠져 나오기 힘든 심연의 같다. 플라톤이 표에 대 한 단론을 시작한 이래, 칸트는 이 담돈에 종지부를 찍고자 했고, 산타이나는 이를 구조적으 로 오막하고자 하였다. 그러나 笑는 쉽게 실체를 드러내지 않는다. 옥스포드 인용 사원을 뜰 취보면 늦에 대한 180여 개의 정의를 읽을 수 있고, 좀더 사회적 관점으로 늦에 접근하면 그 어떤 것도 아름답거나 추환 것이 아니라 시대, 계급, 국가, 민족 등이 그렇게 보이게끔 만든 다는 삼대주의와 추판주의의 오류에서 자유로올 수 없다. 이 값이 국관적이지 않은 모호한 목성 때문에 오늘날 작가들은 美만 단어를 사용하는 것을 주저한다. 그러나 참지로 만든 비 너스로 유명한 작가 테비한은 예외다. 그녀는 지나지게 보여지는美에 집작하는 현대 소비사 회를 반영하기 위해, 미술사의 서울의 일상 속에서 직접 걷어 올린 시각 언어로 미의 상징 비 너스를 해세하고 자구성한다.

그러나 데비한이 만들어가고 있는 비너스의 모습은 아름다움에 대한 사회적 육망과 배치된 다. 비너스의 도상이지만 어떻구비의 비율은 마술사에 나오는 활금바율과 거리가 있다. (미 의 조건) 속 바너스의 경우 맺으로 찍어진 눈, 부처의 실눈, 메부리코, 납작한 코, 톰출된 법 舍을 섞어 만든 얼굴이다. 부자면스럽고 때론 추하다. 이것을 보고 과면 바너스라고 할 수 있 골까? 물리클레이토스의 홋의 완전한 형식과 서망미술사의 캐논을 학습한 아들에게 테비한 의 도삼은 부탁철한 도발이다. 그러나 테비판은 반문한다. 서구화된 이심과 촛에 우리 모두의 의식마저 함물된 것은 아닌지, 대리석이 아닌 참자를 이용한다거나, 비너스의 콧대 높은 얼굴 대신 부처의 온화한 미소를 선택한 것이 단순히 서구적인 것과 동양적인 것의 보기 좋은 결합 이 아닌 이유가 여기계 있다. 비혹 피타고라스의 이상적인 숫자를 찾을 수 없지만, 여름을 한 국민 비너스, 아프리카의 비너스, 이슬람의 비너스라고 명명하면 보는이의 관점에 따라 그 추 함이 다시금 미의 상징이 될 수 있다.

고대 신화로부터 탈주한 데비한의 비너스는 다양한 모습으로 친화한다. 평균적인 한국 여성 의 벙거럿은 몸에 비너스의 얼굴을 붙인 (일상의 비너스). 볼 살을 찍은 비너스의 얼굴에, 점은 세모와 평구멍을 하나하나 막아 대리석 값은 피부를 하고 있다. 엉원한 아름다움을 꿈 꾸는 인간의 욕망은 화석화된 차가운 대리석으로, 무리는 한국인데 머릿속 늦에 대한 이상은 사구의 그것인 인물의 얼굴은 무표형의 뜰 조각으로 바뀌었다. 데비한은 동양과 서양, 과거 와 현재, 이상과 현실, 허구와 사실, 신과 인간 사이의 조화가 하난 부조화를 유도한다. 그래 서 시간과 공간의 차이와 경계를 초월하는 흰벽한 존재가 아닌 이도 저도 아닌 회색자대에 놓인 비너스가 판심한다.

신과 인간, 미술시 속 부드와 이성잡지 속 섹슈얼리티의 이름교합이 낯설지만, 사진이라는 사실적 도큐멘테이션 방법으로 인해 그 생경함은 부정할 수 없는 외숙합이 된다. 튀밀적인 重의식을 널리 전파하는데 앞장 서고 있는 사진 때체와, 여기에 정당성을 부여하고 있는 서 구충심의 마술사를 역이용하여 일상에 숨겨진 아름다움의 생겼함을 드러낸 것이다. (취심이 신) 속 중년 여성의 뱃살이 서양미술사 속 도상의 후관 속에서 승고한 아름다움의 표상으로 변하고, 사진과 그래픽 합성으로 탄생한 (일상의 비너스)는 현실 속에 실제 하는 것처럼 준 재감을 갖는다. 기술적인 완성도에 머물지 않고 미술, 사회, 문회사적 문맥에서 도상을 다루 고 있기에 가능한 아름다움이며 존재감이다. 현대자본사회의 여성의 문제, 미의 문제, 집단 의식 등 무거운 사회적 추세를 한 화면에서 보여주어야 하는 입박이 있다. 그러나 미술사, 고 전 산화의 상징과 은유, 말레고리를 효과적으로 활용해. 퇴하야만 하는 개념미술의 전향적인 한계를 극복한다.

비록 한국과 미국에서의 문화적 차이에서 비롯된 특수한 관람에서 작업의 모티브를 찾았지 만. 테비한의 작업은 美와 미술이 작면한 보편적인 문제를 다루고 있다. 그래서 택비한미 바 라보는 美는 특정 스타일이나 기준이 많다. 얼마나 진실한가의 문제이다. 비록 코가 빠뚤어 지고, 볏살이 눌어졌지만 그의 비너스의 매력은 사구화된 미 의식에 지독하게 감렴된 사람들 를 일배우기 충분하다. 그만큼 테비한의 호소는 친실하다. 하나의 확임화된 답이 아닌 열린 해석을 요구한다. 그리고 그 해석을 몇몇 미술 이론가가 아닌 일반 대중과의 소통 속에서 찾 는다. 이 같은 소통이 계속되는 한 테비함의 비너스는 계속 진화할 것이다.

미대한 (디렉터, gallery SUN contemporary)



생각하는 비너스 | 디지털실버젤라틴프린트, 싸이텍 | 100×220cm | 2006

## 문경원 Moon Kyung Won







#### 일상 이미지를 통한 대회.

우리는 한삼 만나는 어디지, 기억, 제험, 삶 속에 존재하는 관계, 즉 관 계를 만들어주는 단서민 시간과 공간을 검험하여 이미지를 소비하고 소통물 이루는 힘과 에너지로 새로운 대화를 만든다. 모든 보여지는 이 미지, 경험되는 시공간 속에는 관계와 소통이 있다. 나는 그것이 가진 절대적 진리나 보편성으로부터 자유로운 호흡과 이미지를 만들어내고 자란다

#### Conversation through everyday image;

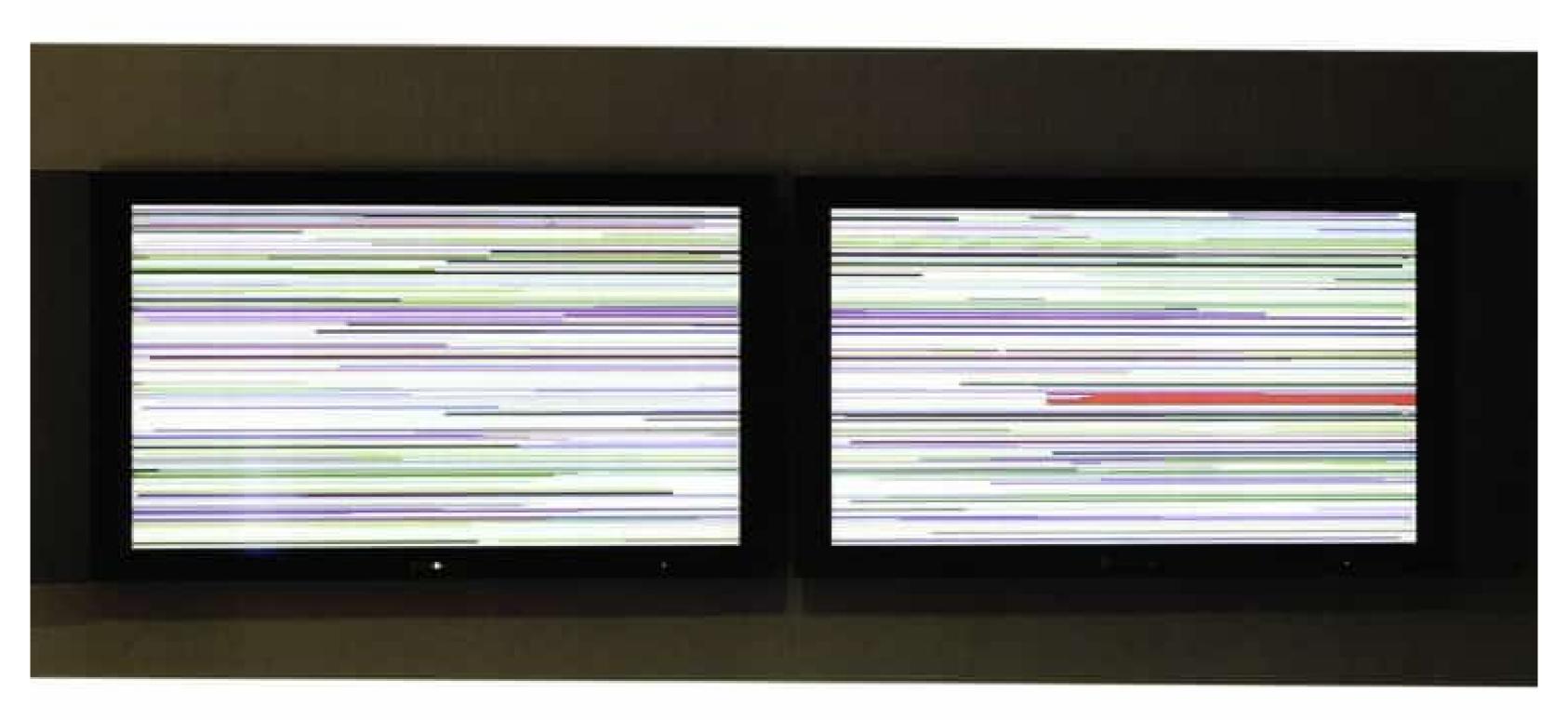
We always create experience from contacting image, memory, new experiences, relationships existing in our lives. In other words, ingrediens to crating a novel conversation are the time that makes relationships and experiencing the space in order to consume the image and the power and energy to produce mutual understanding. There are relationship and communication in all visual images and experience in spatial place. I wish to create rhythm and image freely from absolute truth or universality.

Sourrounded by countless images and text from the slices of life cut, we respond, we exercise, and we breathe. Images of the work walking and going to somewhere show another autonomous <becoming> inside the self generating space. These moments of making movement can be thought as mirroring our present (figure).



Passage; Cityscape\_Seoul & Pyongyang (비디모 설치 ) 기변설치 | 2005







그는 일반턱이고 고청된 바라보기 방식을 벗겨간다. 그리고 재한된 이미지들이 시신으로부터 자유롭게 움직이도록 내버려둔다. 관객의 눈을 사로집는 것은 빛이고, 그 빛이 포섭하고 있는 투시체들은 '움직이는' 관계됨들이다. 마치 세포증식을 하는 듯, 동일한 이야기와 인물을 계속해서 반복 축적해 나가는 애니 베이신 영성은 어두운 공간을 거닐고 있는 일종의 기억의 그림자들이다. 그러나 백과 바닥을 향하고 있는 프로젝터의 빛은 청추된 싫이 아니다. 끊임없이 남 |他!를 향하고, 밖||概|으로 나아가라고 된다. 자기 안에 중심을 세우고 머무르는 기억이기보다는 흩어지고 분열되는 기억으로 '지금'다시 이이기하려 한다.

She deviates from the general, fixed way of seeing, and let represented images move freely from the gaze. It is the light which seizes the eyes of spectators and objects of projection that light captures are "moving" relatives. Animation images repeating and accumulating the same stories and characters are a sort of shadows of the memory. The light from the projector directed to the wall or the floor is not a settled life. It keeps trying to turn toward the others and to get out there. It is rather memory getting dispersed and dissociated, which tends to speak again "now, than the one establishing the center in itself and remaining still.

# 시지화가의 집 불 밝히다 Light up The Painter Siji's House







Iratxe Jaio | Welcome to Belfiet | 2003



Elizabeth Fearon | Seance | 2006

## 시지화가의 집 불 밝히다 Light up The Painter Siji's House

참예작가 : 박원주, Elizabeth Fearon, Iratxe Jaio, 이온전, Colin McMullan, Nitin Shroff

Media: Video, Object Installation

청동미숧스큐디오에 입주해 있던 지난 1년간 나는 작업실에 오갈 때 마다 항상 마아라고개에 있는 <시지 화가약집>을 지나쳤다. 건물의 이름에서 제주도에 있다는 화가 변시지의 '서울 끌러리' 청도로 나름대로 집작하였고, 오가며 화스에서 바라보게 되는, 언제나 문이 단혀 있는 <시지화가의 집>과 함께 나는 이런 저런 삼상을 해왔다. 처음, '개관준비 중인가 보다', 그리고 '준비가 걸어지나 보다. 무슨 사정일까?' 하는 궁금함은 '문을 닫았구나' 라고 결론짓게 되었으며, 그러나 계속 비어 보이는 테 <시지화가의 집>으로 존재하는 것을 보고 결국은 '원래 처렇게 문이 닫힌 거었구나' 라고 알게 되었다. 구갑꾼 입장에서 출발한 이 관심은 이제 순찬히 '허리했다'는 실제 상황 과는 무관할지도 모르는 나 개인의 독자적 판단을 모대로 하여, 이 건물들 '버려져 혼자 우뚝 서 있는 노 화백의 일부'라는 상상의 존재로 만들었다. 그리하여 그 '버려진 특별한 건물'을 가지고 '만약 나라면 저기서 뭘 할 수 있을까'라는 계획을 새무게 되었고, 각지에서 상고 작업하는 작가들이 자신을 마음의 '화가 반시지'와 함께 서울 시지화가의 집에 모여 불을 밝히게 되었다. 그리고 나는 이렇게 된하게 밝아진 시지화가의 집을 뚫고 서울시합마요관 남사물분권 메르츠의 방으로 왔다.

There is a building titled <Painter, Siji's House> in north-east Seoul, South Korea. I came across he building on the way to mystudio. I was a resident artist of Chandong Studio of National Museum of Contemporary Art, Korea in 2004. From the title and the large show windows on the front of the building. I inferred that it was a private gallery of the painter Byun, Siji based (living and working) in Jeju island in Korea. The building located in an ordinaryarea, was not very bold for an affiliation with an old great artist, it was closed and a bit dusty when I saw it for the first time from the running bus. It was pretty easy to observe because the area was often blocked with traffic. I guessed first 'under preparation on the opening', and then, 'some delay'... After a while, I ended up concluding it 'closed'. I came to forget about it as I left the studio. Again, I found the house when I re-visited the studio for a show in 2005, the building was standing as It had been, then I found out that it was closed because not frequently used. The curiosity as an onlooker had turned into an interest on an artwork abound the bound between the two artists, one is the great artist Byun, Siji who thad never seen in person and the other is I. I came to make a scenario about the building in the point of 'abandoned / desert', which might have been faraway from the reality. For a part of an old great artist standing alone as an imaginary object, I decided to 'light up', The building, invited friend artists accompanied with each own's 'Painter Siji', And then I bring up the house to activate in the Merz's room at Seoul Museum of Art, Namseoul Annex.

### Elizabeth Fearon

동서고금의 예술가들 함께 만나다.

Title: Seance, Media: Video (shot on mini DV), Approx.1:23, Date: 2006

Seance explores the relationship between the physical mortal body/work of an artist, the art that transcends that body/mortality, and the many intimate relationships that work may have with viewers and spaces as it continues to live beyond the body/mortal life of its maker.

### Iratxe Jaio

벤파스트에서 온 어느 메인트공

Title: Welcome to Belfast, Media: Video, Date: 2003, Credit: Made thanks to Flax Art Studios, Belfast

On one of my endless walks during my residency at the Flax Art studio program in Belfast, I saw a painter drumming on an empty can, practicing a tune for a protestant parade, it was a beautiful poetical situation that described precisely the way I saw the daily life of thecity, dramatically loaded with political meaning. I asked for his cooperation to record the situation in video. But half way the recording, someone called him on the mobile phone, and he picked it up saying, "You are never going to believe what I am doing. I am being filmed by a Spanish ourist".

After the peace agreement in 1998, tourism has become a developing industry in Belfast. But how can a city with such a history of conflict, one that isn't completely over yet, make itself attractive? And what role does the tourist have in the reorganization of this society?







Colin McMullan | Mobilizer | 2006

### 이은전 / Eunjeon Lee

시지화기의 집에 반시지 희백의 제주도 그림에서 얻은 모티보의 등을 만들어 불밝힌다 Title: The contourline, Media: Sculpture / 2006

나는 모듈도 길을 걷는다. 길 뒤에는 나의 의로움을 당해주는 묘한 때력이 있다. 본자와에도 불구하고 혼자가 아닌, 혼자가 아님에도 불구하고 여전히 혼자인... 여기 혼자만의 삼삼의 길을 걸을 수 있는 지도가 있다. 북잡하게도 얽혀있는는 이 아름답고도 매력적인 지도와의 달콤한 테이트를 시작해 보려한다. I walk on the street every day.

My ioneliness divert attractive street.

Alone, not alone.

Not alone, still alone...

I walk imaginal street.

I'm going to go out with complicated, gorgeous, attractive map...



Nitin Shroff | Mother & Son | 2001

### Colin McMullan

Charlie Chaplin 영화를 상영하는 세발자전기를 타고 뉴욕 프라이배커를 거쳐 시지화가의 집에 온다

Title: MOBILIZE, Media: Tricycle, 16mm projector, tools, Chaplin films, popcorn, Jollipops, handouts., Date: 2004-2006 (Ongoing).

Videographers: Claudia Dinep, Seamus McMullan, Huong Ngo, Mark Williams.

Made thanks to LMCC Swing Space, The September 11 Fund

The problems of our age require creative solutions. Creativity, which everyone has, requires energy to be expressed. Take me for example: my actual energy does not match my potential energy. I am not performing with optimal efficiency. One result of energy, in physical terms, is work, so creative energy must do creative work. I wanted to tap the latent creative energy in myself, to MOBILIZE it to make me work.

The tricycle is a symbol of this process. It is powered by human energy. It carries tools, resources, entertainment and ideas. And it MOBILIZES me (literally) to creatively work for the good in our world. I can only dare to dream that my self-MOBILIZATION could help to MOBILIZE you, that our interaction, our exchange of energy and ideas, might form a bond of understanding, a link in the chain. As the chain engages, the wheels are set in motion. Forward hol

## Nitin Shroff

Title: Mother & Son, Media: Digital video. 2.40 minutes. Silent. Black & white, Date: 2001, Credit: Kiki Durand.

2003년 글라스고우 취슬러 레스티벌 기회전 <Mothers and Sons> 출동학 curated by theDirector of the National Portrait Gallery, Scotland, James Holloway, Moira Jefferies art critic and writer and gallery curator Laura Hamilton MA

A single channel, silent study in gesture, parent/offspring dialectic and reciprocity.

I got my mother out of her bed at 1am, to tell her everything, I was drunk, excited and she was patient and concerned, and as mothers from all ages, open and warm, though confused at my nocturnal rambling, maybe bemused in much the same way as Whistler's mother at her sons odd title and the unusual pose he had her sit in, no doubt for a few hours or days even...

Whistler's portrait is also known as 'Arrangement in grey and black,' which resonates in my work. I have always felt this portrait to be a precursor to 'full-on' modernism and so to take it to 'today' and postmodern discourse, it is executed using the ubiquitous, but extremely hi-tech digital video camera, set on 'night light' setting, seen around the world as the eerie green footage of the opening salvo of the first Guif War, 'Desert Storm,' as tracers and shots where fired into the heart of the oldest caliphate, Baghdad. And was I a precursor to Britney Spears use of the same technology, to inject fresh controversy and interest into her flagging empire?"

# 안수진 Ahn Soo Jin

## 둔탁한 삶, 틈을 찾아서

안수진이 헌신하고 있는 작업들은 단지 산업화, 기계화된 사회의 의숙한 모구들을 이용한, 지극히 발바르고 적당하 간 조한 장치적 조작물로 규정될 수 없으며, 나아가 움직임의 조형성, 시자각과 변형이라는 표피적 개념들로도 축소될 수 었다.

그의 작가 망식은 오히려 낡은 출처인 구성주의로 돌아가 근원적 성찰을 요구한다. 구성주의 원칙은 '추상'과 관련되 어 있으며, 그것은 감각물 업도를 억통적인 힘의 미미지었음이 분명하다. 그러나 여기에서 주목해야 할 것은 시간, 속 력, 리듬, 문직임으로 표상된 '정동(静動)의 관계 구성(composition)'이 단지 형식적 충동, 추상의 문제가 아니라는 점 이다. 오히려 구성주의는 전쟁과 세기말이라는 새로운 세계가 이기한 자신감의 결핍과 정신에 불만해 기초하고 있다. 며 궁극적으로는 예술의 가능을 자연의 보완으로부터 미적, 물리적, 가능적 한계로 인도했다. 마를 들어 조각의 결우. 그것은 단단한 덩어리가 아니라 공간의 본산으로 나아갔다. 이제 기초적인 조형적 요소는 더 이상 물리적 덩어리가 아 니라 동적인 리뜸이 된다. 따라서 '공간과 시간의 생명력 있는 이미지 구조를 참조'한다는 것은 단지 추상, 환영, 자율 성의 미술사가 시작되었음을 의미하는 것이 아니다. 오비레 그것은 나운 가보의 고백처럼 "살에 대한 복집한 인간관계 를 포함한다. 그것은 생각과 행동, 이해와 삶의 형태이다. 살을 고양시키고 가속화하면, 그것에 걸맞는 발전된 사물과 밴위, 곧 예술이 건설되고 구축된다. '(Gabo: Constructions Sculpture Paintings Drawings engravings, London(Lund Humpries 1957: 171)

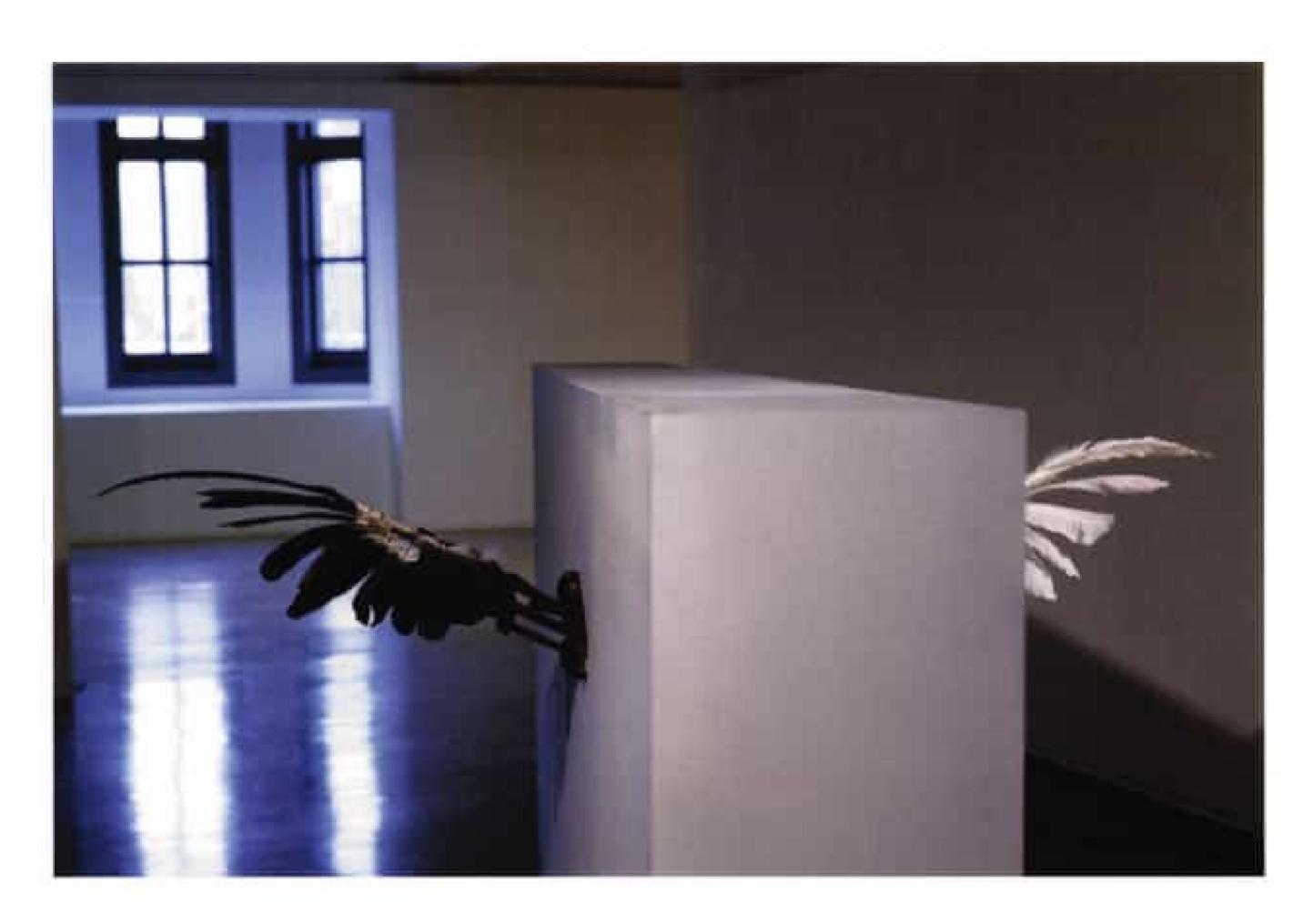
구성주의에 대한 성찰은 예술사기 예술가의 의식 속에 내재한 편실을 표현하는 새로운 이미지를 향출하는 과정미었음 클 보여준다. 안수진이 퀴네틱 조각의 전향들 만족스럽게 판수했다는 것은 새로운 이미지의 출현, 능숙한 기계 배세의 조작뿐만 아니라, 그가 직면하고 물두하고 있는 시대, 살의 내용에 있다. 그는 천작들에서 물잘책으로 상장화된 굴직 임으로 연간의 욕망과 현실을 출문해왔으며, 이번 전시에서 그것은 오랫동안 가슴 깊이 간직했던 사학이고 공적인 약 사. 사회적 장치와 시스템의 문제로 제구성되었다.

그랖에도 불구하고 386세대의 회판과 갈등은 항수에 찬 회고나 행복한 걸말에 이르지 못한다. 정련된 장치들은 낡고 거친 삶의 내용을 중화시키지 못하며 오히려 무한히 소급되고 확장되는 세계, 곧 더 거대한 장치 속으로 빠져든다. 둔 딱한 살은 그 거대한 무게로 여전히 그곳에 서 있으며 점첩 더 세련되고 감력하게 스스로를 중식하고 있다. 안수진은 역민하게 그 무게를 감치했으며 몇몇의 명령한 장치와 날렵한 조작으로 간단히 감출 수 있는 만만한 하구가 아님을 폭 로한다. 동제 불가능한 세계, 단합과 사로잡합, 분양과 타자하는 전사장 위에서 시끄럽게 소리치며 반복하며 움직이는 잠치들을 더욱 공위하고 무역하게 만든다.

'진보'라는 거짓 이름 하에, 미성숙하고, 참당한 살은 예술의 완벽함만으로 해결되지 않는다. 깔끔하고 세반된 포장에 모 불구하고 살은 이전히 과도하다. 예술을 초과하는 살의 공포, 거대한 권력, 강력한 지배는 예술을 세한한다. 안수진 은 예술의 왼벽함들 통해 오하려 예술을 압도하는 살의 공모를 편시시켰고, 동시에 살의 과도함을 넘어살 '직접적인' 책임이 매술만의 것은 아님을 가슴아프게 토로한다. 참이 변하지 않는 한, 예술은 언제나 부족할 수 밖에 없다. 한갓 꿈 으로 남은 예술은 그 지체로 소외일 뿐이다. 삶의 참단함과 예술의 완벽함. 삶과 예술의 삐걱거림, 그 갈등과 등을 드러 내는 것, 그것이 안수진의 장치들이다.

김 주 면 (ph.D. 예술활략)의 글에서 발췌







# 안 진 우 | Ahn Jin U

다 가는 길로 가지 않는데는 것은 그리고 먼저 간다는 것은 남들은 모르는 엄청난 고독과 고통을 꿈만하는 것이다. 어티스트로서의 고독과 외로움, 창착의 고통과 의 싸움은 공포스러를 만큼 치열할 때도 있고 모든 걸 망가트라거나 그만 둘 수도 있는 위태로운 정신상태에 놓여지는 주기를 반복하며 내게 던져진 명체들을 탐구하기 위해 나는 남자보단 내 자신에게 더 집중하며 사회현상 문화, 비주류 그리고 예술가의 살, 좋은 작품에 집중 했다. 또 흔하다흔한 '사항' 이라는 감정을 놓고 나는 그 속물칙 사람의 감정과 대랑생산되는 판에 박만 한국사회 (결혼)을 야유하며 문화와 시회 비판적인 작품을 만들고 나의 상처를 마추 대할 수 있는 출작함 풀 작품으로 드러내기 시작했다.

《아들의 여자》라는 하이퍼리엄리즘으로 만들어 낸 아줌마의 나신은 이 사회의 중년여성에 대한 비관해 이야기 만데 나의 첫 개인전에서 드러낸 이 작업은 기부청 적 사회에 어머니라는 존재의 이중성에 대해 말로서 내가 다시 그녀들의 계보여 있음을 던지시 관리에게 던져주고 있는 작품이다. 나는 말이안 아들보다 언제나 덜 만정받거나 엄마와는 잘 맞지 않는 딸이었다. 불온한 뿐, 이때 나는 속이 탐빈 해당도레스와 가짜 유리 구두를 두명 플라스틱으로 만들기도 됐고 비비 인령과 바비의 남자를 300여개 설치 작업으로 보여주기도 했는데 이 작품들은 여성성 (unimal) 과 남성함 (snimal) 에 대한 (-답다) 라는 대한생산된 남성과 여성의 이데골로 가 의식구조를 비든 작업이다. 어짜피 예술(바라이란 결핍용에서 빛어지는 욕망의 집약 같은 것이기도 한데 작업은 나의 결핍의 한 부분을 보여주는 출작한, 방언과 발견이기도 하다. 내 내면을 들여다보고 내가 누구인지를 찾아가는 것과 나를 치유하거나.

내 작업(Art Work)에는 그래서 하이일이나 신발이 자주 등장하곤 하는데 캐스팅한 하이침에 취법을 불어가거나 니캠 똑딱이 단추로 마감된 남녀구두를 만들거나 발급이 2미터나 되는 구두작품을 만들기도 했고 이번 2006년 스펀지 설치 작업에도 정교하게 제작된 신을 수 없는 굽이 참처럼 혹은 중유식처럼 솟아 있는 '스탠 지 구두 가 등장하는데 그 위태품고 부셔질 듯한 볼면 날아갈 재료의 칠량과 상치되는 날카로움과 위배적이지만 동시에 느낄 수 있는 무게감이라! 나는 구두를 목 막과 점체점(identity)의 집약으로 운유하고 있기 때문이다. 그리고 내가 무탁 하이힐을 보면 묘하게 반이적 마릅다운과 유혹을 느낀다는 것이다. 그 불편함과 위태 로움에 앞으로 구두작업이나 또 작업도 (만진우)라는 한 개인의 실존의 오브제로부터 작품으로 환원되는 확장을 가듭하게 될 것이다.

최근 나는 스판지 조각 작품을 발표(2006. [집을 싸다! [집을 불다] 규보경라리, 문화일보 걸러리 초대전)했는데 스펀지라는 재료를 내 작품에 처음 등장한 것은 2003년에 (wednedle)립어볼 수 있는 작품 (bin) 를 발표하면서 시작되었다. 8kg의 무게주머니를 몸에 작용하고 (bin) 를 입어보는 작품으로 임신보나 봉통한 여자의 음. 자신이 아닌 다른 몸을 관객이 체험하도록 요구된 작품이다. 입어 될 수 있는 작품의 시리즈로 (만야 주세요) 라는 작품은 그 옷을 입으면 자신을 깨만을 수 밖에 없는 꾸호로 되어 있는 입어보는 스펀지 조각 작품이다. (결핍이거나 과잉) 이번 제목의 스펀지 조각 100여중의 설치작업은 목담의 상처, 기억들을 내발하게 보여주는 미술기와 여성으로 존재와 내면을 드러내는 조각들이다.

스먼지라는 재료의 선택은 집들 싸고 꿈고 하는 삶의 이동과 변화가 많은 현대인의 삶과 작가적 삶 속에서 자연스럽게 선택된 재료이다. 가볍고 유통적이며 불완한 바고 흡수하고 복원칙을 가지고 있는 스펀지라는 재료는 나의 유퇴적(normal) 삶과 대치되며 그 자세를 삼진하고 있기도 하다.

스펀지는 내게 가변적 삶의 온전한 무개와 상징으로 작동되고 스펀지가 가지는 칠량감과 물성에서 오는 반어적이며 역설적 미의식(스펀지가 가지는 열상적 소재에 대한 관점과 스펀지의 표면성, 마치 보석처럼 반짝이는 칠감의 목수성이 있다)이 작동하고 있다. 스펀지나 천물 사용한 'sch soughture' 명책은 현대인의 이곳저곳 를 떠돌아다니는 유목적인 삶과 작품의 순발력, 여성주의적인 내면에서 나오게 된 자연스럽고 자유스런 내렌 그런 재료인 것이다. 나는 '참을 써다' 와 '품다' 에 및 취 스펀지 주각 작품들을 역시 체적한 스펀지 가방 에 담고 여러 상징적 스펀지 가물들을 붙이고 작업 출연하여 인기한 [집을 #대]와 [집을 휴대]의 포스터는 스펀지 실치 작업에 맞춰 참을 싸고 푸는 가면적 삶의 함대를 가장 상징적으로 응축하고 있는 연기를 사진 작업으로 보여주기도 했다. 사진은 미치 명품 광고처럼 연출 되기나 조작된 이미자의 환타자를 보여주는 명품 접지 공고의 imagination을 그대로 차용했다. 이는 전시회를 받리고 자신의 작품을 잃리며 초대장을 만드는 광고의 한 일환으로 기획된 작가의 의도이다. 또한 간과할 수 없는 색슈얼리티 sexuality는 공고의 매카나줌과 반대 사회의 가참 큰 코드로 설정한 대회이며 다음 전시의 상징과 개인성을 가지고 있다는 점에서 이번 포스터 형위한 중요한 시험이기도 하다

내가 체력하고 있는 다듬 전시는(내년) '여신 Goddesi' 라는 추제로 내가 직접 등장, 연기하여 여신이 갖는 상징성을 응용하거나 지환시키면서 스펀지 조각과 함께 연출된 사회적 문화적 비판의 스토리텔링과 패러독스를 영상과 사진적업으로 끌어낼 애정이다. 나의 작품이 이러한 개연성을 가지고 이어져 나가고 변화해 가는 프로세스를 보여주는 자원에서 센세이션한(?) 사진작업 합위는 무척 중요한 연계성을 갖는다. 이번에 변출된 사진들은 단순히 주목용 패프님이 아니라는 점을 간 과하기 어렵다.

맘으로도 내 작업 했위가 어떻게 확진될지는 모르는 없이나 내가 해세하고 재구심하는 일련의 최창이 고유한 의미로부터 땀어져 나와 이 확연한 친도 위에서 나를 관통하게 하고 싶다. 그면 천작의 합이 내 예술의 잘 위에 깃돌기牒 바란다. 인생들 디디고 성장한 사람만이 가질 수 있는 향기와 어때면 미리 뛰어버렸을지 모르는 신흥빛 꽃봉오리를 기억하며 Precariously perched between two opposing forces. I almost felt myself standing on a psychic tightrope, One force beckons me to stop whenever I feel sick and tired of all these things, while the other frantically warns me to go further. Taking an untrodden road or treading the road all by myself ensues a tremendous amount of feeling of being disconnected from the world. Inner restlessness and angst as an artist has led me concentrate on myself rather than outside including guys in search of trashy love songs. Candidly confronting my inherent loneliness. I have been mocking a snobbish emotional drain called "love" and "mold-casted" (multi-produced) marriage system in Korean society. Looking carefully into social and cultural phenomenon, especially life of the unprevileged seems an inevitable requirement for producing a good quality of artworks.

In my first solo exhibition, I wanted to rebuke our highly patriarchal society by making a wedding dress with no one wearing, and a hyperrealistic modelling of a naked woman body titled as <My Son's Woman>. Even though they are indicative of a critical narrative on middleaged woman, they insinuate I am inevitably destined to be one of them in any near future. Reflecting my childhood, I was a kind of black
sheep in our family complaining of not being recognized as well as my elder brother and having unending troubles especially with my
mom. Glass shoes made of transparent plastic, and three hundreds of Barbie dolls and her boyfriends are all intended to distort the
structured consciousness of anima and animus, each representing ideologies of being a man and a woman. Considering the fact that art is
a kind of density of desire which awaits to be fulfilled, I decided to face what I feel lacking and hurting and chose to be as outspoken as I
can be toward what I can do to cure myself.

High-heel shoes are one of the most often-used items in a pursuit for my own definition on femininity. Some are casted and covered with fried rice or nickel stubs, while others have more than two-meter heels, looking like delicately-constructed ice breakers. The vulnerability shown in the recently exhibited high heel shoes is sharply contrasted with weightedness felt from mental burden of being a female. Shoes, I believe, are well-comparable with density of desire and identity having glamorous and seductive power. Through the works of shoes and clothes reflecting uneasiness and fragility, I ironically intended to reaffirm myself as a liberated being.

Recently shown works (2006, Gallery Cube, Gallery Munhwa ilbo(invited)) are mostly made of sponge. My first sponge work began in 2003 from <LaLa>, a wearable sculpture which engaged viewers to assume another persona such as a pregnant woman, or an overweight woman with 8 kg weight bags inside. <Hold me> is another wearable sculpture, making wearers to hold themselves. <Lack or Excess>, an installation composed of more than one hundred sponge pieces, clandestinely shows a female artist's desire, trauma, upsetting memories, and aggressive feelings.

Selection of sponge as a main material is deeply related to a nomadic life accompanying packing and unpacking. The light-weighted, unstable yet fluid, and absorbant substance stands for a transient living mode of contemporary people. The rarely-used material due to its everydayness reveals the hidden beauty of jewel-like shirly texture and symbolically works as a medium to explore the ironical heaviness of a transient life. The realm of soft sculpture using sponge and fabric offered me to ponder on the symbols of nomadic life of travelling extensively, rather than settling down in one location. Posters, the promotional materials taking a form of advertisement for luxury brand products, are on the extension of my works by playing myself as a traveller packing and unpacking. Last but non the least, sexuality appears hard to overlook, when considering the mechanism of commercial advertisement and a representative snapshot of the contemporary society.

An upcoming exhibition (2007) will be organized with medium of video and photography with symbolic messages of 'Goddess' by storytelling and paradox of socio-cultural criticism along with sponge sculpture. Sensational photography will not be intended as a noticeable promotion but pose a great importance as a critical linkage to a deeper level exploration into myself. My persistent trials of deconstructing and reconstructing lead each carefully chosen object to detach itself from its original context and to play its creative role in my reinterpretation. Recalling the fragrance only belonging to full-fledged human beings and a scarlet bud which might have been picked a long time ago, the creativity penetrating my own being will hopefully light up my lonely, yet rewarding crusade.

Ahn, Jinu

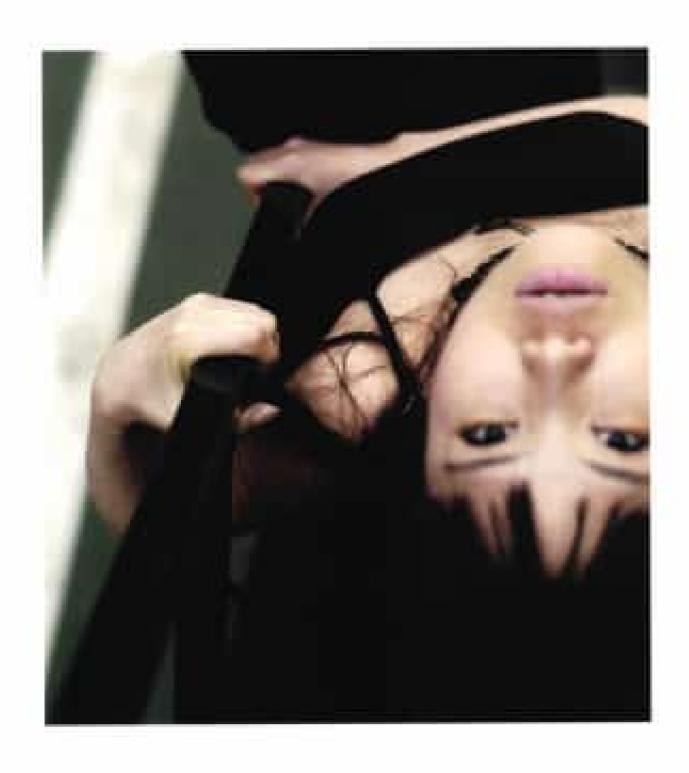


# Ae Hee



Pinup Girl Project | Digital Print | 가변설치 | 2004-06









# 이강원 Lee Kang Won

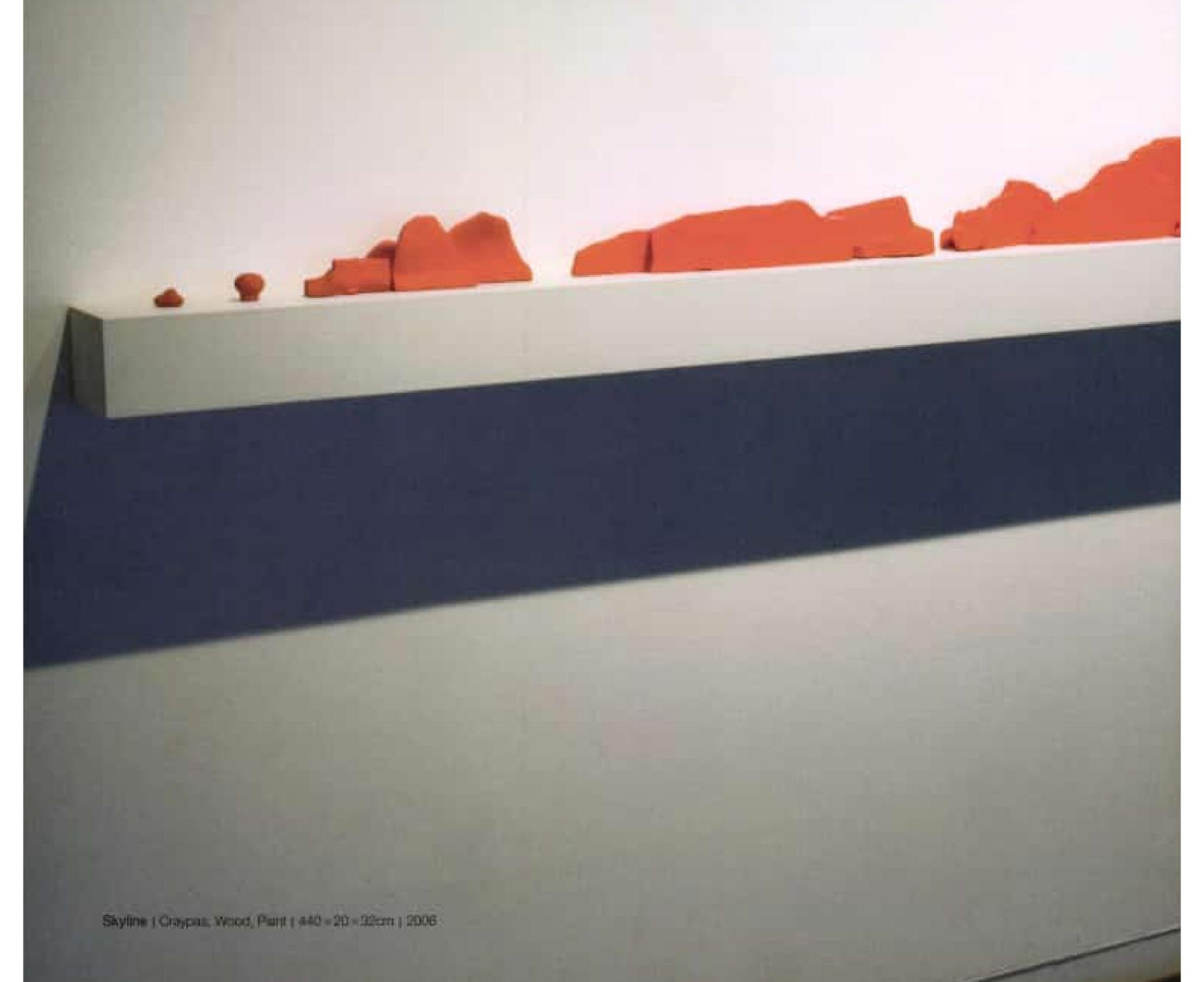


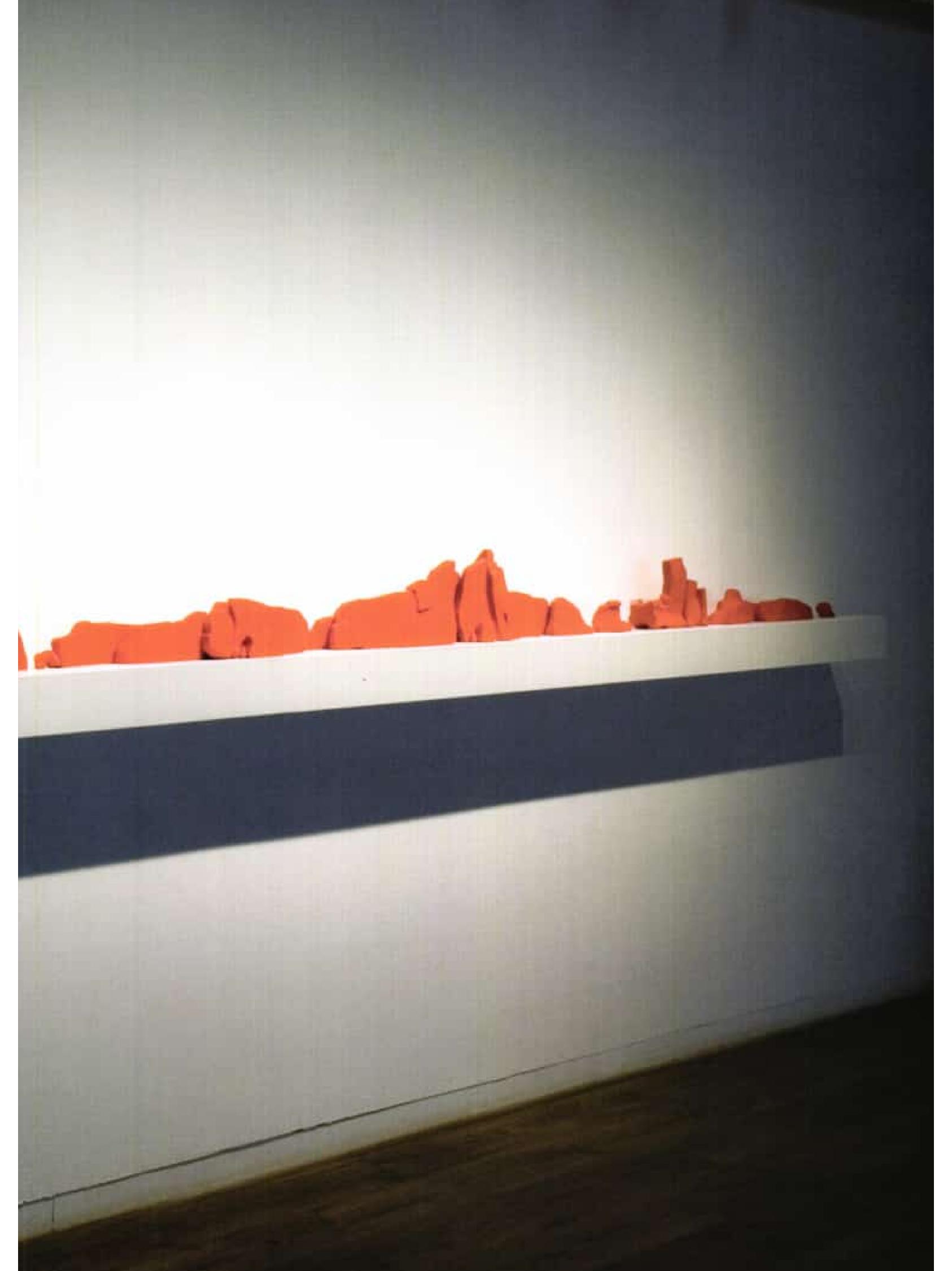
Pink Dream | Croypes, Wood, Paint | 90 - 90 - 58 5cm | 2006

이랑원의 작업의 확접는 무엇보다도 고향자를 조형화한 일종의 그림자들이, 환양놀이에서 극대화된다. 주지하는 바와 같이 그림자는 실당에 동반되는 한상이며, 이때 빛이 그림자를 가능해 반다. 그림자란 알려자면 빛의 유무해 의존하는 가시적인 현상에 지나지 않으며, 그 자체는 실제가 얻는 것이다. 여기서 작가는 그림자를 적극적으로 해석하여 이를 조형화함으로써 만날 가시적인 현상을 실제의 물적 형상으로 발바꿈시킨다. 살뿜음 본때 만든 모브래와 그림자를 한 덩어리로 조합화한다든지, 모브제를 조형화하는 과정 중에 나온 스런지 가루를 형상 주변에 흩뿌리는 방식으로써 그림자에다가 살세값을 부여하는 식이다. 이렇게 설치된 작업에서는 조라의 회의의 미묘한 경계가 느껴진다. 즉 달리사 보면 미시 형만으로 환원된 실루엣이나 수목화와 같은 회화의 이미지가 느까지고, 가까이에서 보면 양감을 지나고 있는 입체 조형물로서 어필된다. 이런 스펀지 작업과 함께 크레파스를 녹여 만든 말면의 캐스팅 된 조형물을 역시 그 의에 조각과 회화의 이중성을 함축하고 있다. 즉 병, 산쌀, 중알, 가동, 집 등의 그 차례 독립된 혈산의 모브제들을 중첩시 감으로써, 중첩된 산맥들이 만들어내는 스카이라면을 떠올리게 하는가 하면, 평면의 실루엣으로 환원된 도심의 이미지를 연상시킨다.

What is most impressive part in Lee Kangwon's works comes from his shadow game, illusion game. A shadow is a phenomenon accompanying to the real objects, possible only by light. To put it another way, it is nothing but a visual phenomenon depending on the existence of light, being an unsubstantial being in itself. The artist transforms this mere visual phenomenon into an actual material form by positively interpreting it and then giving it an artistic shape. He unites the object he made from life and a shadow into one, or spreads around sponge powders generated in the process of creating the objects, which results in giving a sense of substance to shadows. The installation works created in this way seem to subtly oscillate between sculpture and painting. Viewed in the distance, they give an impression of painting like silhouette reduced to plane or Chinese ink Painting, and seen close at hand they appear to be three-dimensional structures with mess. Beside these sponge works, his series of casts made by melting crayon pastels also harbor the dualism of sculpture and painting. By overlapping bottles, shoes, bullets, pillars houses and others, they sometimes suggest the skyline of mountains upon mountains and at other times, the image of downtown come down to plane silhouette.

Kho, Chung-Hwan (Art Critic)





# 이민호 Lee Min Ho



# 휴대용 풍경 - "우리가 사는 이곳"

침문으로 매일 거대한 연기를 내뿜는 굉장의 골목들이 보인다. 그 모습을 본 사람들은 아주 지면스러워 하면서도 걸었의 시선들 던진다. 어쩌면 이 시대의 풍경의 하나로 간주하고 있는 것인 듯 하다. 우리의 필요에 의해 조성된 이 풍경을 자연소량게 받아들이면서도 너무나 견고한 사회 속에 관해 있다고 느낀 사람이 비단 나 만은 아날 것이다. 그 사회 속의 구성원들 즉 또 다른 나면 수 많은 책임의 사람들의 모습을 보이주려 하는 게 내 취업의 시작이었다. 사진를 찍으면서 실상 찍을 매는 못 보았던 것을 환상을 마면서 발견 하는 경우가 중을 생긴다. 마주 하잖은 것 어지만 그것이 가끔찍은 이 사회를 좀더 이배 할 수 있는 매나의 단서가 될 수 있었다. 사진의 가능 중 중요한 하나는 무방성 혹은 무면성 이라고 한 현상학자가 말했듯이 그 무면성에 우리는 다른 시신을 던질 수 있고 다른 태석도 할 수 있으 너 또 다르게 이해 독려할 수 있다는 것이다.

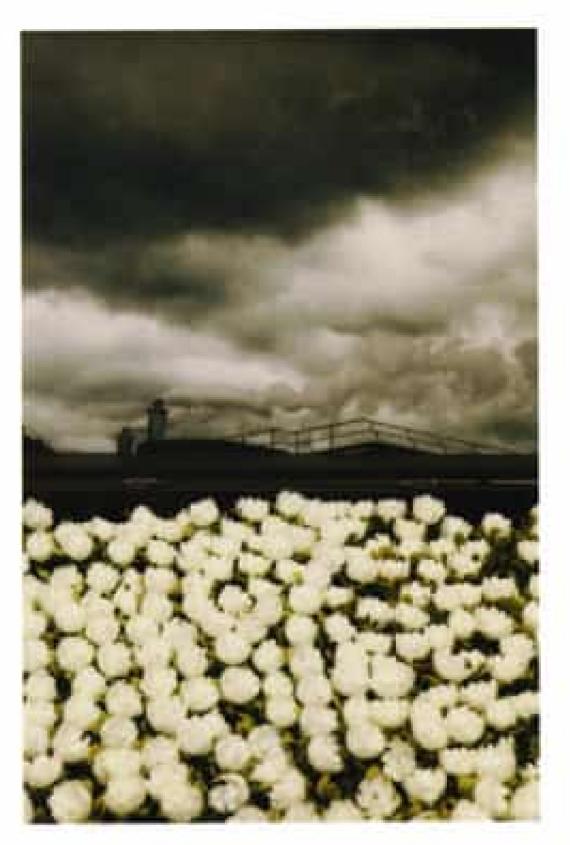
2002년 활부터 2005년 까지 일었던 이루레빨리노시의 아치 작업실 장문나마로 보였던 공장권을, 그 뒤에서 매발 끊임없이 관기를 통어대던 두개의 커다란 골목 등, 그날 그날의 일기변화에 따라 다른 방향 또는 다른 책으로 만출되었던 것은 폐기물 소리장에서 나오는 면기였다. 때리라는 큰 돼서 그리고 그 속에서 살고 있는 사람들의 배살구가 되어준 곳, 현대 도시용경증의 하나이다. 자만의 모습만을 용경이라고 이를 짓는 일은 이제 없다. 인젠가 부터 도시의 회색 간물들이 더 정검게 느끼집 수도 있게 된 이 시대에 풍경의 의미를 다시 한번 생각에 본다. 도점 속에 반둔반듯하게 인공적으로 조성된 광원 또는 공원에서 느까지는 나무나 끈다의 인 위해 구르를 이미 규칙화 되어있는 이러한 통점들의 이미지회가 나의 작업이다. 절차 개인화 되어가는 이 시대 속에서 감수록 참단화 되어가는 개안용 기기들 [핸드폰, MPT, DMRE, 노트북등등...] 이러한 여건들에 잇춰진 휴대를 할 수 있는 풍경은 어떤 것이 필하를 생각한다.















# 이 배경 Lee Bei Kyoung

모든 것은 궁금층에서 출발한다.

물과 시간은 공간 안에서 어떤 역할을 하는가?
시간이 존재하지 않는 공간에서는 무슨 물이 벌어짐까?
물과 공간만이 존재한다면? 몰과 시간만이 존재 한다면?
시간은 공간 안의 우리들에게 어떤 역할을 하는가?
또 서로 값은 시간대에 맞부딪히는 사람들이 존재하는 공간 안에서는 무슨 일이 벌어질까?

이렇게 습관적인 질론들을 던지고, 그 나름의 해답을 찾아 방황하는 것이 나의 임상이다.

그리고 내가 만들어낸 결과물에는 해답이 있다. 그저 내가 했던 생각들의 나열 과 "반번 생각해 볼레요?" 하는 제안이 있을 뿐이다.

그 방법본으로 나는 미디어를 사용한다. 미디어는 나에게 있어 너무도 일산적 이고, 보편적인 도구이다. 미디어라는 매체 자체가 갖는 느낌은 전통적인 개념 의 회화나 조각의 경우와는 조금 다르다. 전통적인 형식의 작품(회화, 조각)들 앞에서 그것이 추상이든, 쉽게 말이 볼 수 있는 구상이든, 내용과 형식을 떠나, 그 원가가 아닌 "작품을 본다." 라는 개념이 관객들에게 우선시 된다.

미디어림 통해 보여 자는 것은 TV나 컴퓨터의 화면처럼, 임상 속에서 항상 존 재하는 것으로, 그 항식 자체가 너무도 보변화 되어있어 조금은 더 가벼운 마 음으로 닥아 살수 있다. 내 작업의 많은 부분은 인터랙티브한 요소들을 담고 있다. 하지만 그 요소들이 관객에게 특별한 지식이나 경험을 요구하지 않는다.

대부분의 관객들이 내 작품 앞을 서성이다 보면, 어렵지 많게 이배하고 자연스 린 참여자로 변하게 된다. 그리고 그들이 만들어낸 현상과 결과물 속에서 자유 물고, 단순한 관객이 어난 등통작인 사용자로 변하게 된다.

난, 나의 생각들을 강요하거나, 이나의 명제로 제시하고 싶은 생각은 없다. 그 저 한번 생각해 불수 있는 계기를 만들고 싶을 뿐이다. 그것이 많은 사람들이 자면스법고, 당연하게 받아들일 수 있는 것이라면 더욱 그러하다. 그리고 "그런가요?"라고 묻고 싶다.

可刀士巨









All are derived from curiosity.

Which part the body and time take in space?

If no time exists, what happens in space?

If only the body and time exist? If only the body and space exist?

Which influence the time has on our body in space?

What happens if people collide in the same space and time?

My everyday life is to pose these habitual questions and wander around to look for their answers.

My work never presents any solution. It is a mere arrangement of my ideas and there is a suggestion. "Why don't you try to think about it?"

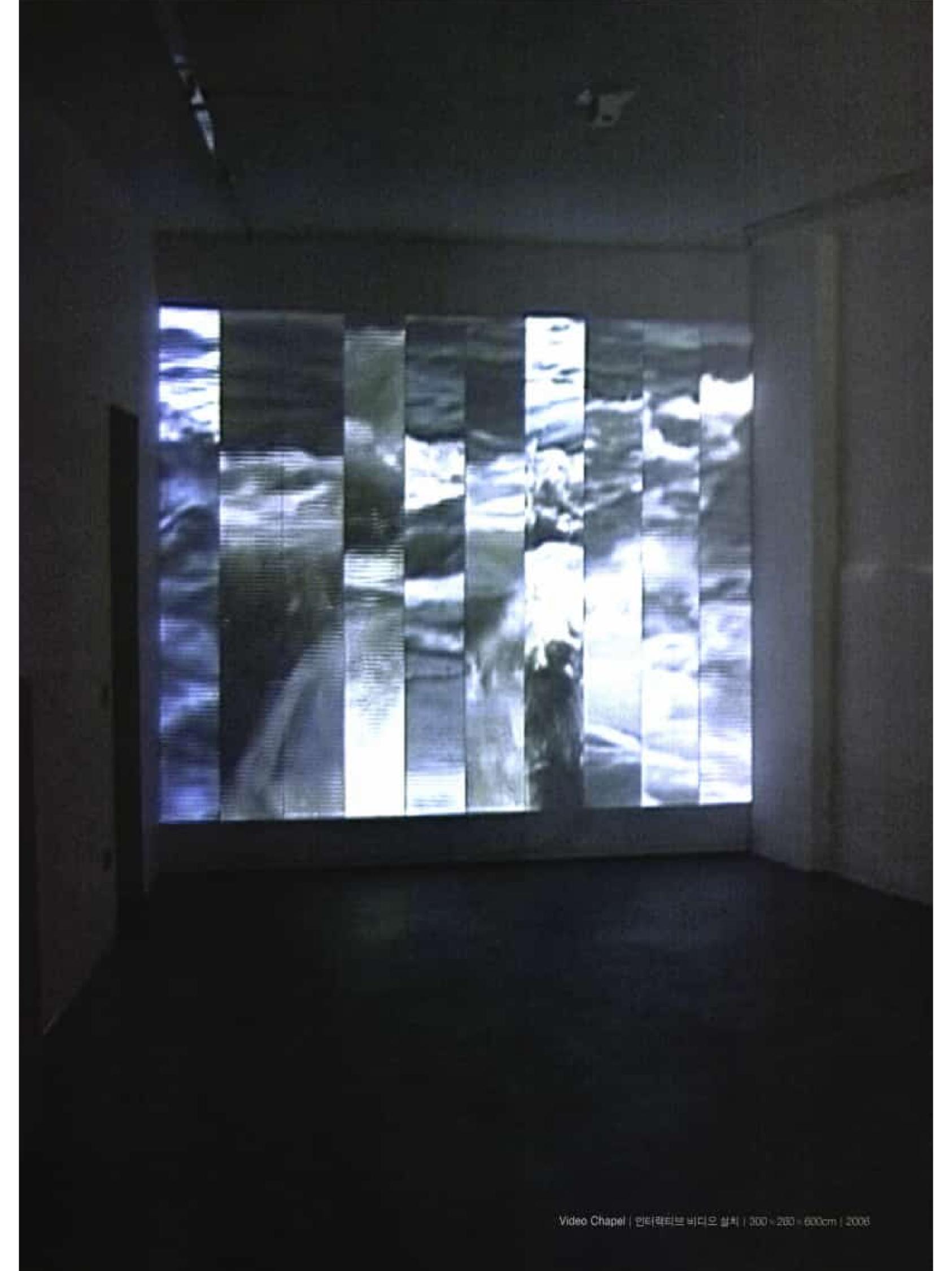
My work can be referred to as media art as the media is so usual and everyday tools for me. The media has its own feeling slightly different from conventional art forms such as painting and sculpture. The viewer has the notion of seeing a work of art in front of conventional artworks, whether abstract or representational.

What appears in the media is something always existing in everyday life. As their forms remain so universal, we can approach them lightheartedly. Many parts of my work have some interactive elements, but any special knowledge and experience are not required to grasp and appreciate it.

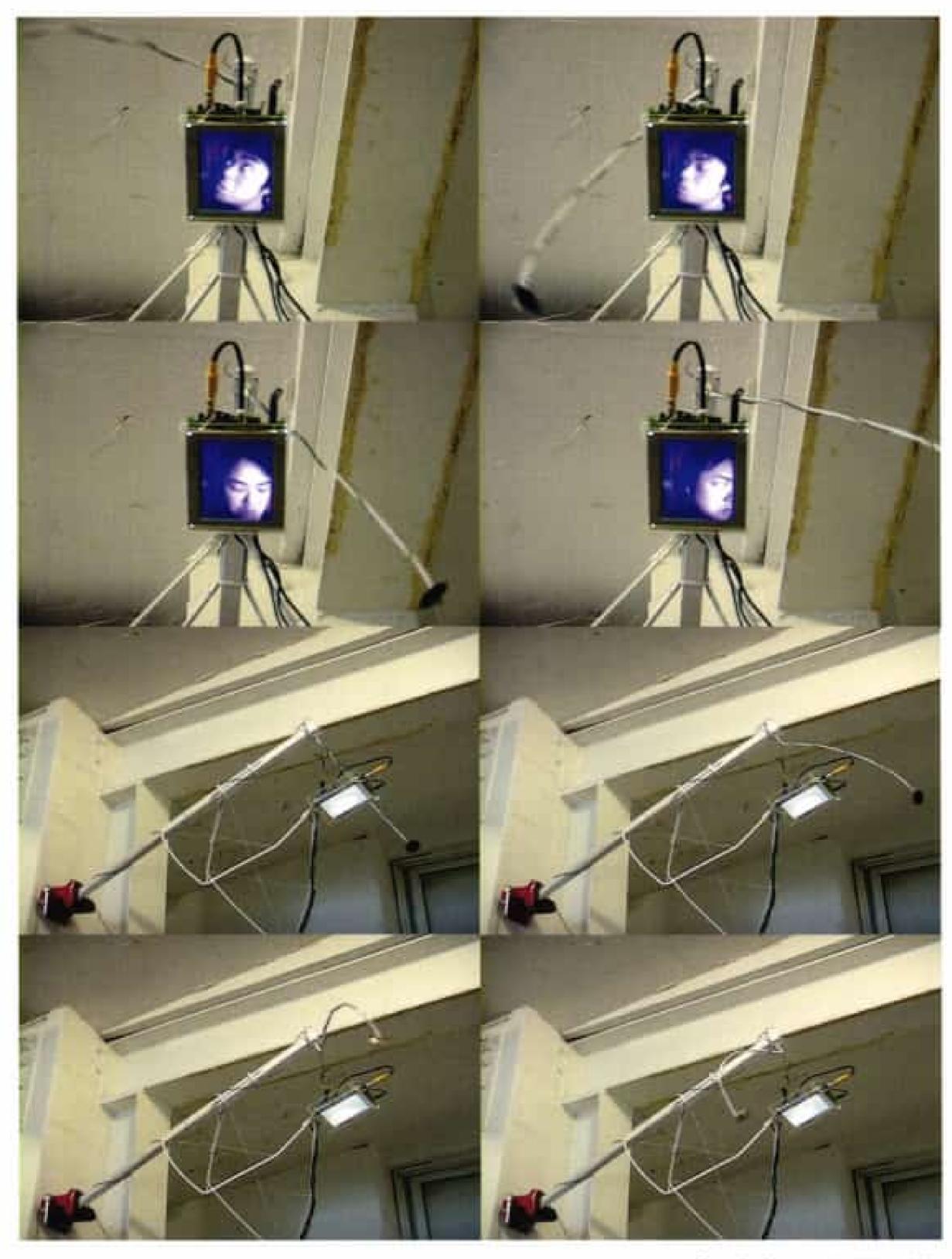
The majority of viewers figure out my work with ease and take part in it. They become active users and feel free within the world of my work.

I have no intention to present my idea in a proposition. I just want to gain the momentum to make the viewer ponder and accept my work quite naturally.

I want to sak 'How's that?'



# 이장원 Lee Jang Won



Mosquito #1 | 70 × 80 × 120cm | 2004

## 전자자연, 인공생명

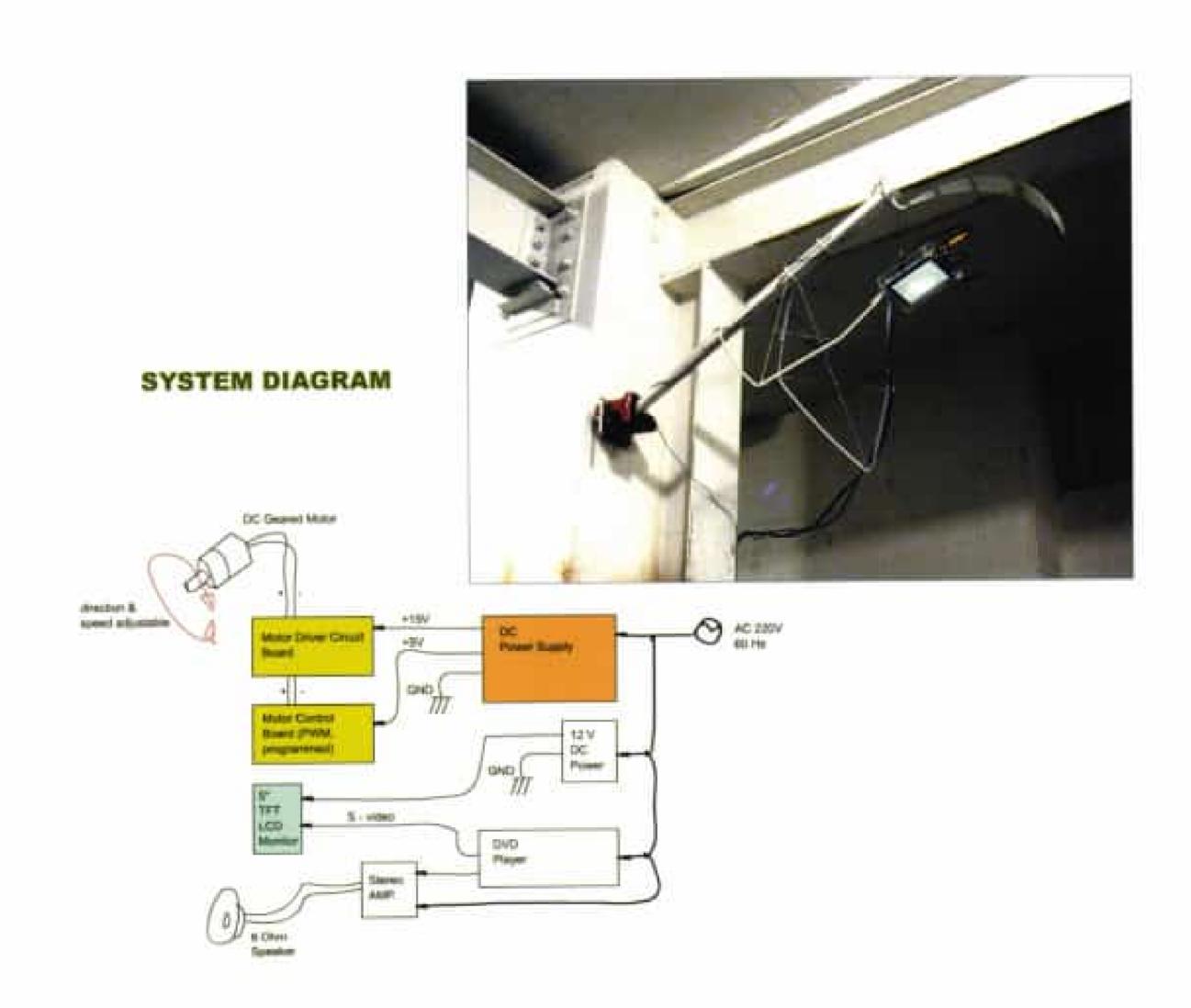
컴퓨터 내부를 얼어보면, 복잡하게 얽혀있는 부품과 전선이 방견된다. 어지럽게 난무하는 전선의 밀림은 강물이 바다로 이어자를 한곳에 물지를 들고 있다. 그곳은 '백안보드 다'고런데, 흥미롭게도 메안보드를 달리 부르는 이름이 있으니, '마다보드 mother board다', 왜 그랬을까, 하고 많은 이름 가운데, '아머니'를 붙였을까, 그렇게 온유를 쓰는 짜닭을 집작치 못하는 것은 아니다, 어머니가 어떤 존재인가, 안물의 근원을 삼정하는 온유다. 혹유한 공통점에 기초해 용어의 의미를 전용하는 것, 부품과 전선이 집작되고 산출되는 곳이니, 충분히 불일만 하죠다. 그런데, 가만히 생각할수록 몹시 기괴한 느낌이 솟구한다. 무엇인가 목에 걸리는 것만 같다. 본래 '어머니'는 자연이 독점했던 온유가 때문이다. 이때의 자연이란, 반물의 존재가 사롭게 시작된 곳이다. 삼자를 받아도 가까이 희귀해 처유하는 곳이다. 일상어에서 어머니 자연이란 의숙한 표현이나, 신화에서 대지의 여선 가이아를 생각해 보라 관인한 소록에 따뜻한 냄새가 처럼로 따오른다. 한 마다로 살아 숨쉬는 것이다. 그러니 이상한 것이다. 아무리 공통점이 있다면 배도, 이 같은 색조에 차갑게 반짝이는 금속은, 입력과 출력을 죽어라 반복하는 가게는, '어머니'와 맘만해도 어울려 보이지 않기 때문이다. 등에 안가 숨여가는 커녕, 따개한 냄새에 숨이 막히지나 않으면 다 빨이다. 하지만 이장원의 작업을 환한히 살펴보면, 조금씩 고개를 걸려 흔들다가, 곧이어 부인하기 어릴다고 하는게 된다. 자연이 독점했던 바탕을, 오늘날 찾아볼 수 없으며, 오히려 인공이 자연을 환탈해, '자연스레' 어머니가 된 것은 아니나고

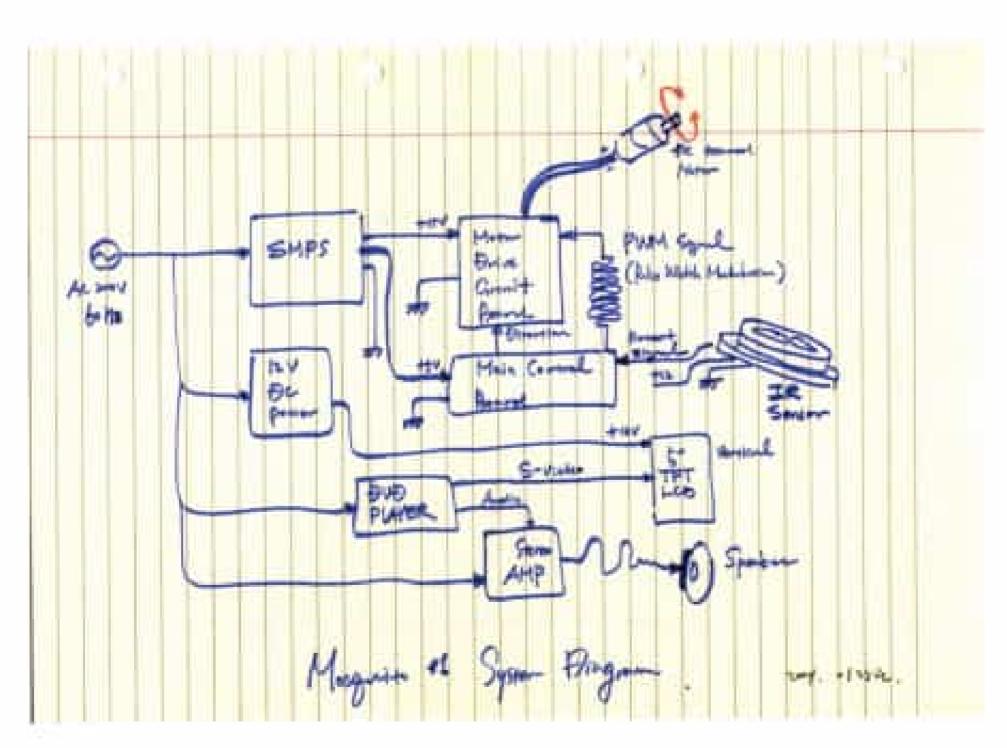
2

언뜻 보기에, 이장원의 작업들은 별달라 보이지 않는다. 대부분 전자와 기계로 제작됐고, 전시 제목이 암시하듯, 대하구조를 끊고 있기 때문에, 균일한 논리 에 동찰적 세계를 구축해 놓은 것 같다. 하지만, 자세히 분별해 보면, 두 가지 계열로 구별되는 양장이 발견된다. 명명의 측면에서 허름이 있는 건과 없는 근 으로 걸리고, 내용의 측면에서 생명의 항상을 빌리는 작업과 자연의 근원을 응시하는 작업으로 빠뉜다. 이 두 계열은, 얼마간 겹치긴 하지만, 첫 번째 개인전 (Encoding, Decoding) (2004)과 두 번째 개인전 (Protocol) (2005)에 저마다 동지를 즐고서, 파본 이야기를 하고 있다. 그런 탓에, 두 계열을 한곳에 모아놓 으면, 서로 다른 집을 동시에 짓는 것만 같다. 그렇게 보니까, 두 계열이 구별된다고 생각하게 무색할 정도다. 오히려 분열되어 있다고 해야 정확할까, 하나 씩 따져보자, 먼저, 첫 번째 게열부터, 명명은 인간의 행위요 문화의 질서다. 이름을 붙이는 순간, 대상은 인간의 세계로 편입되고, 인간은 역사의 시대로 풀 입한다. 일찍이 정령의 세계에 언어는 존재하지 않는다. 나도 없고 너도 없는 것, 이외에 없이 즉자적으로 교감하며 어울려 지내는 것이다. 한마디로 아이가 노는 세계다. (무제연작은 모더니즘이 시작했다. 하지만 그들은 언어를 멀리**할 생각에 제**혹될 분이기 않았기 때문에, 이장원의 경우와 다르다) 흥미롭게도, 그 세계의 주민은 생명이다. 어떤 것은 식물 같고, 어떤 것은 동물 같다. 그런데 전자케레다. 힘중의 인공생명인 것이다. 말 수 없는 노릇이다. 기계에 생명을 불어넣는 까닭은 무엇잃까, 자동인행의 몽상이야, 역사가 개막한 이래로 꾸준히 존재했기에, 사상스럽게 불만한 현상은 아니다. 하지만 무엇인가 걸린다. 새 심스럽지 않은 것이 남아있는 것만 같다. 이장왕은 미래로 가지 않기 때문이다. 대신에 과거로, 즉 자연으로 돌아간다. 그는 인공생명을 만들지만, 이 존재는 미래에 있지 않다. 꾸준히 존재한 몽상과 방향이 다른 셈이다. 이 벡터는 두 번째 계빨과 합쳐서 생각하면, 더욱더 분명해진다. 두 번째 계열은 당당히 이름 이 붙어있다. Summader, 올겨보면 태양추적기, 배바라기로 옮겨도 될 것 같다. 복잡해 보이는 설계도를 뒤로하면, 해를 쫓는 영상만 단순히 남는다. 저기서 찍은 것을 여기서, 올린다. 그리고 보는 것이다. 앞서 지작했듯, 이름이란 형식이다. 행식은 '의식' 해 만드는 것, 게다가 이 작업에서 이정원은 '또렷이' 자연 의 근원을 용시한다. 배의 움직임을 말았어 차분히 쳐다본다. 전자와 기계로 구성하를 매끈한 맵시를 자밥하지만, 온라인과 모프라인을 오고기며 영상될 쏘 아대지만, 결국 돌아가는 곳은 자연인 셈이다. 벡터는 분명해졌다. 이장원은 무의식복으로 자연을 빚으며, 의식적으로 지연을 보는 셈이다. 이런 그의 작업 을, 뉴미디어로 볼 수 있을까, 그렇지 않다. 이장원은 공학자가 아니다. 장인이자 동생가다. 그것도 과거의 저인에 잡혀있다. 뉴미디어로 작업하지만, 블로로 사용할 뿐이다. 결코 인공의 논리를 형식에 새겨넣지 않는다.

3,

생각해보니, 전자기판은 자연과 동식인 초록빛이다. 초특기관에 은빛탈관이 일렁인다. 물론, 유면의 일치다. 하지만, 유인을 넘어산 필인의 세계가 구축돼 있다. 전자에세는 일상을 두텁게 둘러싸고, 아이는 거기서 자연스레 성장한다. 자유롭게 유틸을 사용하여, 모든 관계를 모든 생활을 영위한다. 그곳은 자세로 완료된 세계다. 현실과 격리돼도 충분히 살아진다. "살제로 언제 어디서는 대기하고 있다가 어떤 질문에도 두드라면 반응하듯이 대답해 주는 에세는, 일어버린 반쪽인 어머니의 이상적인 대라들이며, 그와 한쌍을 이룬 아이들은 전자자궁이라고도 부를 수 있는 폐쇄된 영역 속에 들어박할 수 있는 것이다." 이사다 아기라는 이를 두고 전자모체질후군만은데이다 mother syndrome이라 부른다. 전자모체의 흔적은 손쉽게 목격된다. 예를 들어, 양에서 그려지는 마라시회의 중앙제어잡치는 언제나 마더컴퓨터다. PC의 마더보드를 훨씬 뛰어남는 수준인 셈이다. 행복한 이래만 있으면 좋으란만, 일찍이 스탠리 규보력은 (2001 스페이스 모닷세이)에서 우주선의 인공자등을 함바리이라며, 정확히 함바레로 묘사하지 않았던가. 이 같은 장후는 강도가 세지면 세쳤지, 달하진 많을 것이다. 그런데 이징원은 의식하는 않는 간에 반대로 돌아간다. 전자세계를 자연으로 심지만, 지적한 대로 테크노키드와 다른 방식으로, 여전히 어린에처럼 물리서서 교리하여 들고 있다. 그런데 말이다. "퇴행은 과거로의 자연적 추락이 아니다. 퇴행은 현재 밖으로의 의도적인 모피다. 회귀라기보다 차라리 의지인 것이다. 그러나 모르지 현실의 자리에 다른 것을 놓음으로써만이 우리는 현실에서 벗어날 수 있다. 병리적 행동에서 수면 위로 미오르는 과거는 잃어버린 조국처럼 우리가 되돌아오는 최초의 말이 아니라 인위적이며 상산적인 대체의 과격인 것이다."(푸코) 미래는 달한다 처로, 들어보니 과거마지 달했던 거라니 결국 그랬던 거었다.





# 이중근 Lee Joong Keun

## 크로스 오버: 일상과 예술의 가로지르기

텍스타틴 디자인에서 출발해 설치미술에서 두라표 나타내고 있는 이후군은 종료를 해제하고 가로지면비 살림적 작업 등 하고 있다.

이용군은 화려하고 경쾌한 무늬의 패턴작업으로 공간과 살림을 무한점 확점, 변함 가능하게 한다. 그의 작업은 디자탈 사진 기법을 이용한 회화적인 평면작업부터 가구, 배지, 의상 등에도 적통되고 공간으로까지 확합되기도 하면서 전시 된 공간과 환경 전체를 착품으로 변화시킨다. 패턴을 구성하는 모티브는 자신이나 가족, 지민들, 자신의 전체일부, 유 명인사 등의 사진으로 만화견처럼 구성되어 표면의 이미지를 만들어 냈다. 모티브에 사용된 무거운 사회구조적 요소 는 요지경의 무늬와 가법고 명안한 색재로 품자되어 위어로 전환된다. 패턴으로서 빠맣과 그 연속성은 배치와 장르의 변환으로 기능성을 획득하여 실생활에 다양하게 접목된다.

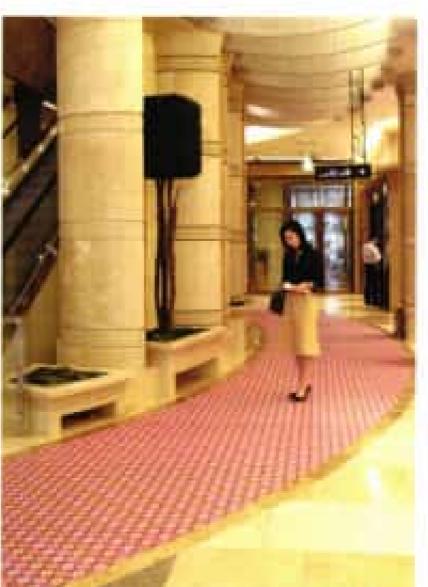
김 이 전 (세모갤러리 다해터, 조형예술화 박사)

## Cross-over; Cross-over of Routine and Art

Lee Joong Keun, have become distinguished in Installation Art, but originally he started his career in textile design. He is an experimentalist whose works are kind of crossing-over and dismantling genre. Lee Joong Keun makes unlimited expansion, and transformation of space and circumstances possible with magnificent and cheerful pattern work. His work transforms space and environment where it is exhibited by applying to pictures, furniture, wallpapers and fabrics in entirety into a work of art. A motif forming a pattern is composed of a picture of himself or his family, a part of the body of himself, a politician or a movie star controlling the world, and the pattern becomes the surface image like a kaleidoscope. Heavy elements of the social framework used in a motif are lampooned to a kaleidoscopic pattern and a light and cheerful color, and converted into humor. Arrangement and such continuity as a pattern acquire functionality through transformation of arrangement and genre, and it is integrated with everyday life.

Kim Mijin (Seo Gallrey Director, Ph.D. in Plastic Arts)









I Love You | 비디오 설치 | 90×90×15cm | 2006







# 이 희 명 Lee Hee Myoung

## 환상적 리얼리즘, 그로테스크의 미학

이희명이 변형식물 연작을 시작하게 된 동기는 그녀의 내적 세계의 애민한 촉수들이 하찮고 보잘것없는, 얼어서 말라비틀어진 식물과의 조우를 통해서일 것이다. 화 분 속에 갇혀 관심의 대상의 되지 못하는 힘없는 식물, 가지가 멋대로 잘려나간 흉물의 가로수, 철지난 크리스마스 장식 전구를 온 몸에 감고 있는 나무 등은 작가 자신 과 동일시의 부시가 일어난 대상들이다. 이는 작가 자신의 감정을 자기의 내부로부터 대상에 투사하되, 유비적으로 세험하는 것이다. 이러한 종류의 독특한 심적 활동 이 미학적으로는 감정이입(Ent?hung)인데, 예술창작의 근본적 충동에 작용하며 예술의옥(Kunstwolen)를 고취하는 것에 다듬 아니다.

#### 변형식품, 이빨 달린 자궁

그녀의 대표적 작품인 '변형식발' 연착은 초현실주의적 데페이즈망으로 제작된다. 그 기법들은 달리와 마그리트와 이브 탕기 등의 그림에 나타나는 환영적(혹은 마음 저] 리얼리즘을 삼기시킨다. 그러나 그것은 사물들의 간ঘ한 면계를 환기시키며 언어와 텍스트의 문제를 다루는 마그리트보다는, 기민하고 광신적인 달리의 편집증적 비판적 방법(paranosac-critical methodioli 가까워 보인다. 자아가 외계의 이미지와 현실을 자기 자신의 내적 필요와 옥망에 일치하도록 채구성해내는 착란 상태의 기술 에 가깝다는 점에서 그렇다. 즉 세부를 주의 깊고 정확하게 묘사하지만, 이는 외부적인 현실이 마니라 공상과 환상의 열역을 그린 것이라는 측면에서 말이다.

'변한식물'면적은 데페이즈망이라는 기법적 일관성을 지니지만 함식적으로는 크게 두 가지로 구별된다. 하나는 식물에 육체성 혹은 동물성이 부여되는 작업군과, 다 른 하나는 인간 혹은 똠불의 육체와 식물성이 전백되는 작업꾼이 그것이다. 편의상 식물의 육체화로 분류되는 첫 번째의 '변형식물' 면작은 주지하듯 동일시와 투시의 메커니즘을 통해 만들어진 오브제이다. 일종의 분신의 모티프에 해당되는 이 오브피털은 뾰족하게 날이 서 있거나 무엇인가를 삼킬 듯이 공격적인 경우가 대부분인데. 어떤 식으로든 적극적이고 눈동적인 태세를 보이고 있다는 점이 주목된다. 그래서인지 오브제들은 매우 성적인 이미지처럼 보이는데, 예컨대 데리다가 거세공포를 환 기시키는 여성성(기)에 대해 언급하면서 사용됐던 '이빨 달린 자궁(집)' 을 연상시킨다. 더군다나 작가가 의도했건 그렇지 않건 수많은 눈들이 모여 남성성기 모양으로 표현된다거나, 식물 속에서 튀어나온 집개발이 눈앓을 심키려고 하는 모습 등은 결국 눈과 성기가 동일시되었던 오이디푸스 신화의 거세 콤플렉스를 떠올리게 하기에 香港하い

두 번째 '변형식물' 연작은, 먹으로 육체에서 식물이 자라나는 것으로 '기생식물'이라는 부제가 붙어 있다. 인간의 신체 혹은 박제된 동물의 몸에서 자라나는 식물들은 앞선 식물의 육체화보다 더욱 선택한 두려움과 공포를 안겨준다. 절단된 손과 떨어져 나온 말, 잘려진 머리 등 신체에서 파편화된 부분대상등은 신체 없는 기관으로서 '두려운 낯설을' 이라고 불리는 '언캐나' (uncanny, das Unheimliche)의 감정될 환기한다. 원래 언캐나는 역압되었던 무의식의 귀한 혹은 낯익은 것이 낯선 것으로 둘 아온다는 의미지만, '기생식물'의 견우는 몸물과 식물의 낯선 결합이라든지, 생명이 없는 것이 생명이 있는 것처럼 보인다는 집에서 충분히 언캐니로 설명될 수 있는 것 이대물론 이런 측면에서 보자면 초현실주의의 대부분의 작품들은 안캐니 혹은 언캐니의 풍크통으로 설명될 수 있기도 하지만 말이다. 어땠거나 '변형식물' 연작은 처 응에는 강인한 여성성의 표명이라는 모토를 충실히 추구하다가, 다음 단계에 오면 환경파괴와 유전자 복제 등 암불한 미래사회에 대한 목시록적 경고의 메시지로 의미 의 진화가 일어난다.

#### 환상과 욕망의 변증법

이희명은 자신의 내면 속에 관념적으로 존재하던 수동적 여성성의 식물을 즉발적이고 등동적인, 그리하여 식물도 동물도 아닌 양성성의 돌연변이의 생물로 변환시킨 다. 이는 동일시의 투사를 통한 무의식적 욕망이 만들어낸 환상의 산물들이다. 환상은 낡은 경험을 낯설게 만들으로서 자주 그로테스크와 연결되며, 자연스럽게 과장이 나 왜곡을 함축한다. 예술에서 환상적이라고 부르는 것은 자의적이고 비한존적인 사물들과 교유하는, 번덕스러운 공상의 살행에서 기인한다.

그렇다면 환상을 통해 드러난 작가의 폭망은 무엇이며, 그녀는 육망을 어떻게 가시화하고 있는가? 예술가에게 있어 현실과 이상 혹은 실제와 환상의 간국이 클수목, 그 과리갑의 진폭에서 환상과 몽상이 자라난다. 그녀 역시 현실세계에서 어벌 수 없는 태생적 한계와 가부장적 세계로부터 부여된 과중한 스트레스에 상치와 자극을 받은 사람이다. 예컨대, 그녀는 여성으로 태어난 것, 남자기 아닌 것 등 테니스를 가지지 못한 존재 혹은 결핍의 존재로서 열등의식을 느낄 수밖에 없는 환경적 요인 숙에서 자라났던 것이다. 이런 가족적 · 사회적 갈등은 어쩌면 타인의 육망을 육망 할 수밖에 없는 자아를 직시하게 했을 것이고, 현실로부터 거리를 두게 만들었을 것이며, 자 기만의 세계로 집잡하는 경이로운 체함을 가능하게 하였을 것이다. 그러면서 그녀는 남성에게조차 광핍되어 있을지도 모르는 상징적인 의미에서의 '떨러스'를 가진 존재로서의 딱강한 카리스마의 여성 자신을 꿈꾸어봤음 것이다.

이처럼 환상이 현실세계와는 반대되는 소망 충족으로 가득 친 내작 세계, 상상의 세계를 의미한다면, 환상은 옥망의 장면화이자 무대화에 다음 아니다. 이때 환상은 순 간적으로는 욕망을 충족시키는 못 보이지만, 육망 그 자체는 충족될 수 없는 것이므로, 충족될 수 없는 욕망은 지속적으로 통상과 환상을 움직이는 원천이 된다. 오히려 그 육당들은 이 세계를 친숙하고 편한 것이 아닌 '다른' 어떤 것으로 변형시키면서 이 세계에 부자하는 은일한 영역을 지함하게 된다. 그것이 바로 재편심되고 탈튀치 화된 대안적 세계의 참조이다. 이로써 그녀의 작품의 환상성은 새로운 현실을 구성하게 된다. 예컨대, 카프카의 (변신) 속 주인공 그래고리가 벌레로 변한 자신의 몸을 보면서 놀라지 않듯이, 그 기계한 사건 앞에서도 주저힘이 없음으로 인해 환상이 자면스라운 것이 되듯이. 그녀가 구성한 환상의 세계는 현실성을 부여받는다.

유 경 회 (미술평론가)의 글에서 발력









변형식물 No.001(기생식물) | 혼합제표 | 7cm×5cm×10cm | 2005 The Modified Plant No.001(The Parasitic Plant) | mixed media | 7cm×5cm×10cm | 2005

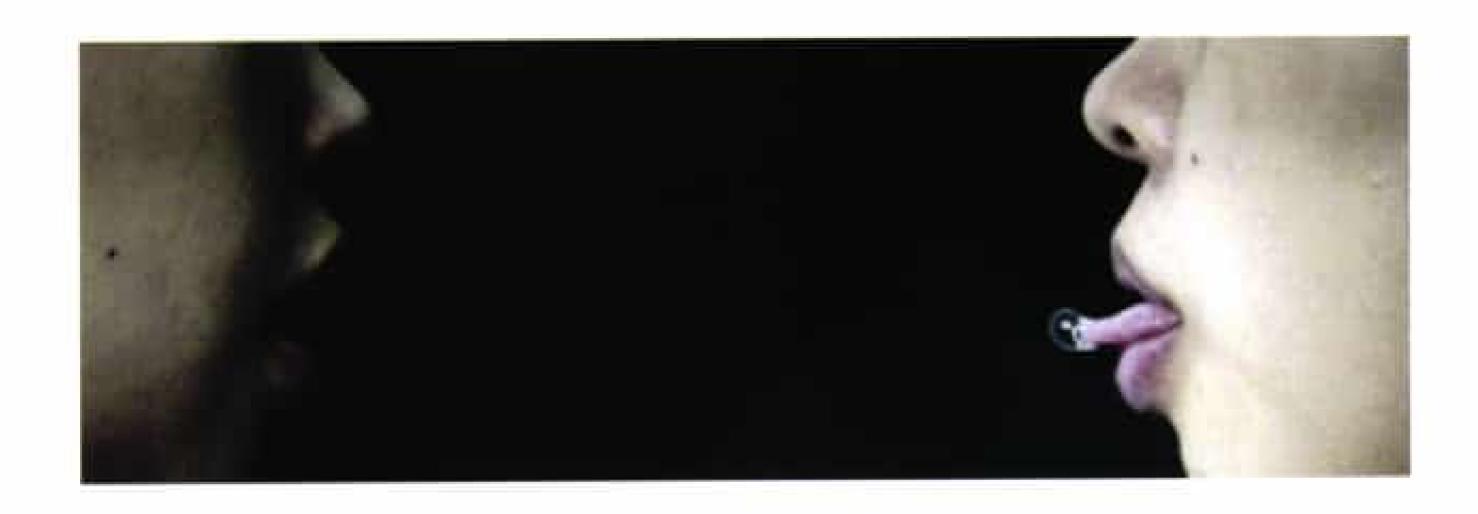
변형식용 No.013 | 혼합재료 | 15cm × 15cm × 50cm | 2005 The Modified Plant No.013 | mixed media | 15cm × 15cm × 50cm | 2005



# 장지아 Chang Ji A





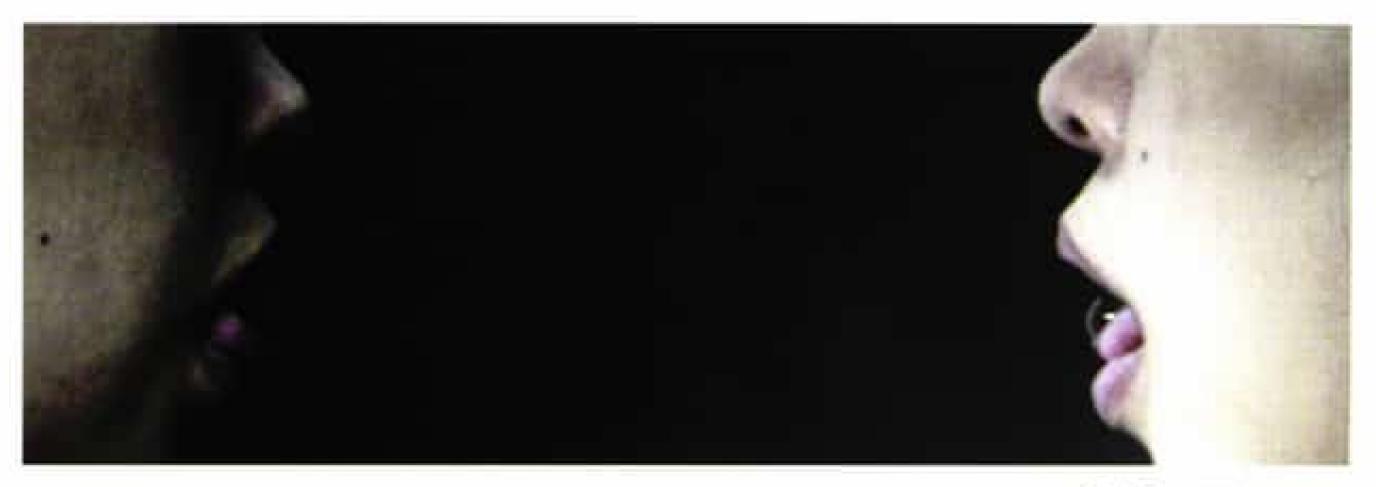


이성과 도닥으로 점철된 이 세계에 대한 그녀가 찾는 몸새는 일상을 뛰어넘는 환상이다. 그녀는 현재를 살아가기 위해 필요한 일종의 비상구로 Fantasy를 제시한다. 잠지아의 작품에 나타나는 성문 '인간생활 전체와 감각 전부를 동원하 는 섬 에 해당하여 섹슈얼리티가 의식이나 지각의 확장과 연결되어 있음을 단적으로 보여준다. 이같은 그녀의 작업은 제도화된 권력에 저항하고, 그에 의해 무의식적으로 감요된 무리의 인식을 일깨운다

나의 작업은 명확한 내러타보나 완벽한 트랜지션, 확정적인 엔당없이 만들어진다. 작업의 완성도는 프로덕션의 가치 에 있는것이 아니며 스펙타클한 면출이나 깔끔한 촬영법에 있지도 않다. 장지아의 작업에 출연하는 여성배우들은 각 차 펌프파탈, 매자키스트, 사디스트, 클로스-드레서등의 역할을 연기한다. 사회에서 허용되는 일상에서 배제되고 사회 의 기호와는 관계없이 존재하는 여십의 욕망을 드러낸다.

차기가 되기 위한 신체적 조건 둘째 모든 산활을 즐겨라; 이 작업은 실재와 퍼포먼스 사이의 모호한 결계있다. 작가의 리얼한 표정은 연기인지 살제반응인지 알수 없는데 이를 통해 잠지아자신이 아티스쁘인지 신체 폭력의 살황에 놓인 한 사람인지 말수 없는 경계를 적나라하게 노출시킨다.

약물을 통한 신체 오감의 변화: 약물을 투여 받고 실험대상이 된 작가는, 흰 가운을 입은 두 명의 의사와 카메라맨의 분석 대상이 되고 있는 중이다. 임상의학적 시산에 의해 여과된 실험 대상으로서의 한 인간의 행태는, 병실 함께 갇혀 있는 토끼들의 처지와 다牆 바 없다. 청신이 몽글몽글한 삼대에 잠깐 비치는 나쁜한 음향은, 그녀의 관리자들이 내는 거슬리는 소리들과 대조를 이뿐다. 장지아는 근대에 확립된 임상의회적 시선을 재현함으로서, 광기의 경계가 규정되 는 꿈간을 나타냈다.



Sticky Play | 베디오 설치 | 2006

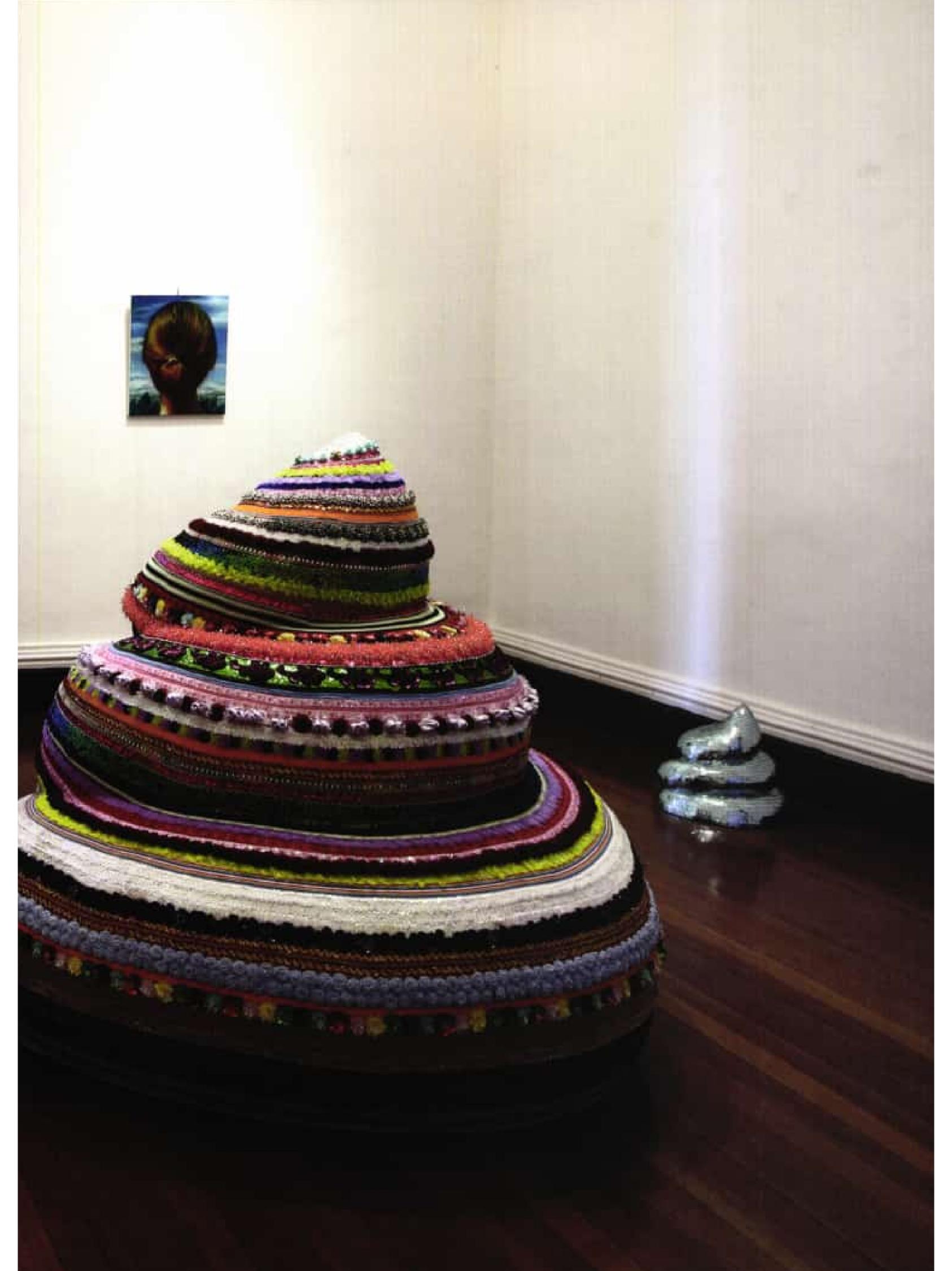
In the world which rationality and morality are scattered, a gap she looks for is an fantasy which excels above our life. She suggests the fantasy as a emergency exit needed to keep on living in the present. Sexuality in her work is to bring out the whole human life and senses and shows that it is connected with expansion of consciousness and perception directly. Thus her work resists systematized authority, and makes our recognition enforced unconsciously aware of.

My work is produced without clear narrative, perfect transition, and definite ending. The work is not completed by the value of production, spectacle direction, or neat photographing. Actresses who appear in her works play the role of a femme fatale, a masochist, a sadist, cloth-dresser, etc each other. Desires of women are disclosed without social tastes.

Physical condition 2 to be artist-Enjoy all conditions: This work is on the boundary of actuality and performance. We do not realize that realistic expression of the artist is performance or actual reaction, therefore through the work, Chang, Jia exposes plainly a boundary which she can not realize that she is a artist by herself or is physically under violence.

Changes of the five senses of the body by medicines: The artist who became a experimental object by prescribing a medicine is becoming analytic object of two white gown dressed doctors and a cameraman. A form of one human as the experimental object percolated by clinical sight is quite the same with rabbits confined in a sick room. Sound which the artist hears for a minute in the dopey state contrasts with irritating sound from her managers. By realization of clinical sight which was established in modern times, she presents the space which the boundary of madness is prescribed.





# 정진아 Chung Jin A

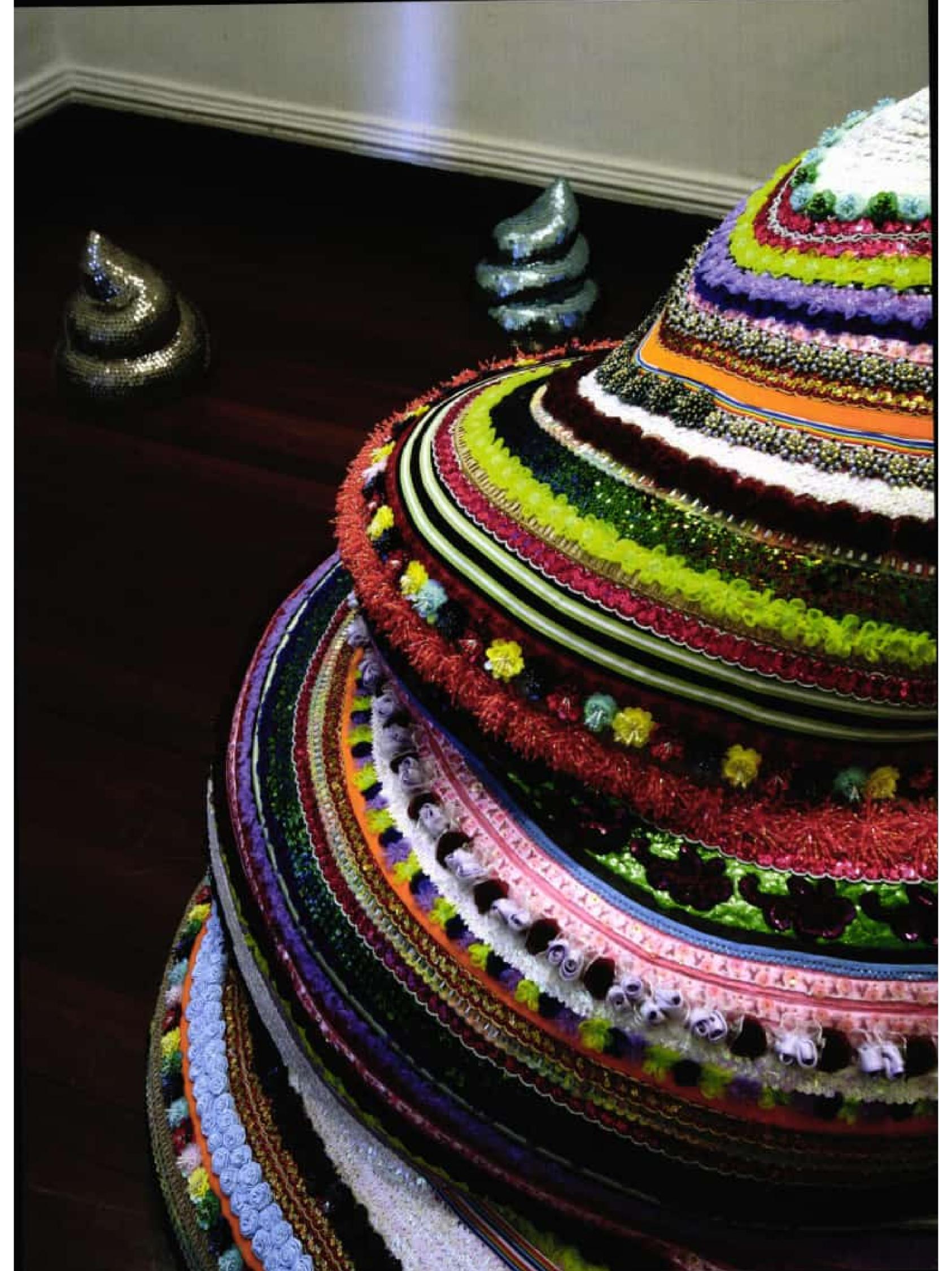
추하거나 더러운 소재는 현대사회의 새로운 유머의 스펙트럼을 보여주는 문화로 발전했으며 이러한 새로운 문화 코드와 함께, 저급한 소재의 형상에 장식적인 옷을 입힘으로써 즐게는 시각적 유쾌함과, 넓게는 우리의 고칭관념 에 대한 문제제기를 하려는 의도가 나의 작품을 골라를 위반하는 즐거움으로 이끌었다. 이들 작품들은 똥과 성기 형태에 장식적인 재료를 사용하여 함택와 재결의 괴려감으로 인해 모순성을 드러낸다. 배설될과 그것의 동가물들 (부터, 감염, 질병, 시체 등)은 동일성의 외부로부터 온 위험을 표상한다. 즉 비 자이로부터 위험당하는 자아, 외부 환경으로부터 위험 받는 시회, 죽음으로부터 위험 받는 살처럼 말이다.

통과 남군, 혹은 비정협화된 어떤 형상을 합성수지로 만들고 표면에는 반짝이는 스랑글이나 화려한 전, 꽃, 알루미늄 캡 등으로 참식하는 대조적 방법을 통해, 금기를 위반하는 공격적인 표현을 진지함 보다는 웃음으로 뒤집는 것이 내 작업의 근간이 된다.

초현실주의 이후, 에브랙트 아트나 신체미술 등의 호름에서 작가들이 분정된 신체 혹은 배설물 등의 소재를 드러 내어 예술이 됨의 산물이란 것과 사회적 반간, 중교적 문제 등을 제기했던 점과 본인의 작품이 반별성을 갖는다고 보는 이유는 그들이 추하고 저급한 소재를 그대로 드러내는 형식을 취했다는 것이다. 또한 신체적인 저급한 소재 나 모호한 보는 이에 따라서 유통적으로 읽히는 비정형화된 대상을 친근한 형태로 재현하고, 그것을 따려한 색 채와 촉각성을 함축한 장식성을 부과함으로써 파괴와 유혹을 통해 웃음을 유발하고 등정적인 재생과 경상의 힘을 찾고자 하는 점이다.

문에기 | 스티커 | 기반설치 | 2006 ▲

분에기 | FRP, 의류부지재 | 150 × 150 × 140cm | 2006 ▶



# 조은경 Cho Eun Gyeung

작업의 중심적 주제는 여성의 정체성에 대한 반문과 실존적 삶의 대한 의미를 추적해보는 자의식적 받구 작업이다. 성과 시물에 말착된 꿈의 허물들을 껍질을 벗듯이 자신과 여성에 대한 인식과 편견물을 벗겨낸다. 살아가기위해서 끊임없이 벗겨내야 하는 허물... 누구에게나 벗겨내야 할, 벗어내야 할 종류의 허물이 있기 마련이다. 선세하고 부드러운 재료를 이용하여 자아와 주변의 것들의 껍데기를 허물처럼 벗겨낸다. 벗겨내고 털어내고 또 비우기를 반복하면서 내부로부터 또는 주변의 플로부터 자유로워지기를 꿈꾸는 것이다. 산체를 덧써고 있는 숙옷이나 드레스, 구두 가방, 주변의 일상을 함께 채우고 있는 가구와 기물들을 조함적 변주를 통해 새롭게 지어낸다. 그것은 더 이상 그것들을 대상화 하지 않고 무목적으로 하나의 대상으로 바로 보는 것이다. 대상은 대상 그 자체이며 더 이상 의미되어지고 특별함으로 뜻 지워진 소중함이 아닌 것이다. 'EMPTINESS'를 통해 그것들을 입체와 평면으로 재해석한다. 중이의 앞뒤를 바늘로 한 땀, 한 땀 둘어가면서 바늘구멍을 내어 생활의 갖가지 가물들의 모양을 떠낸다. 입체에서 평면으로 보이는 것에서 보이지 않는 것까지 뚫는 과정을 통해 갖가지의 상념들을 비워나가는 것이다.



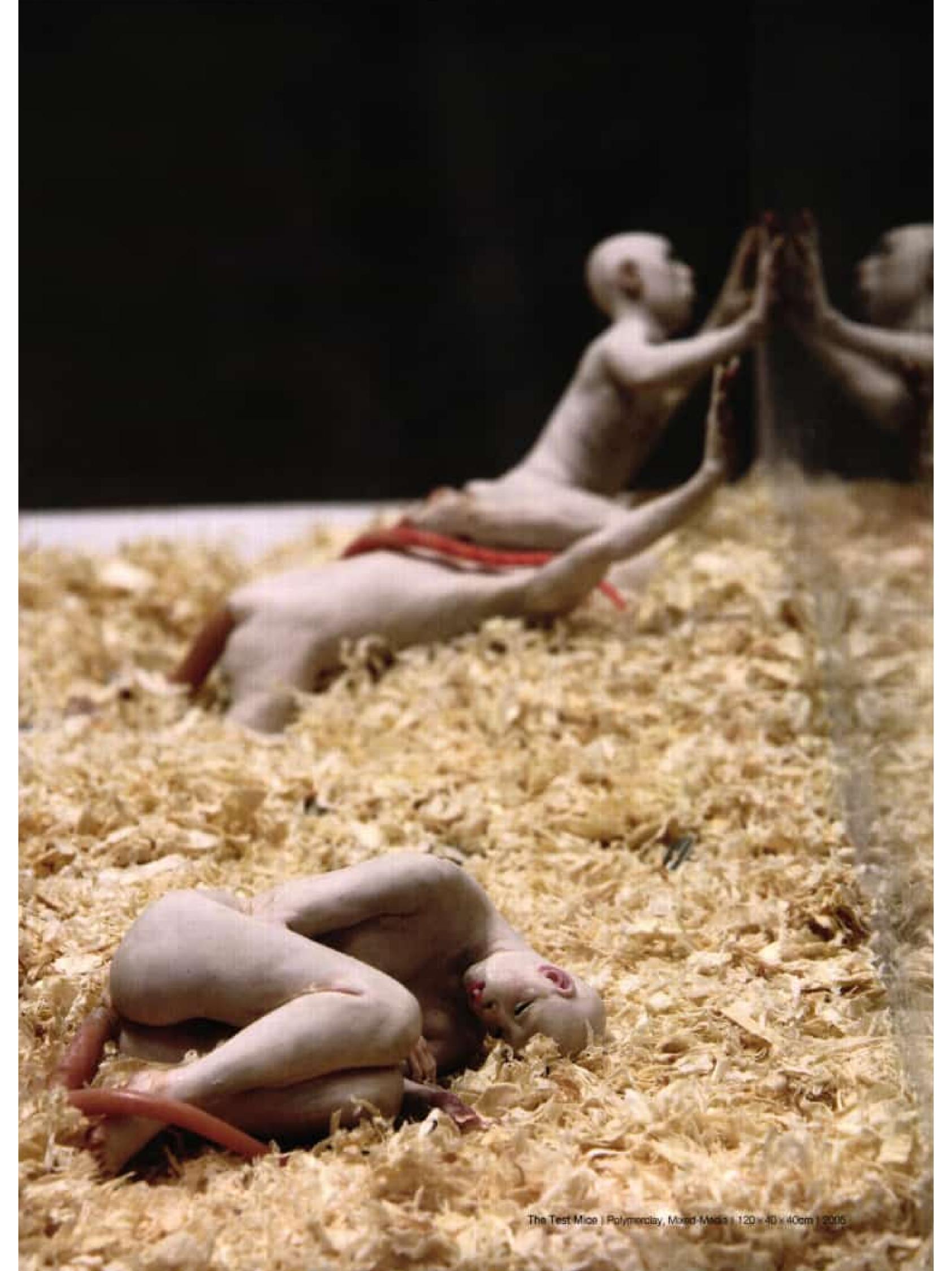




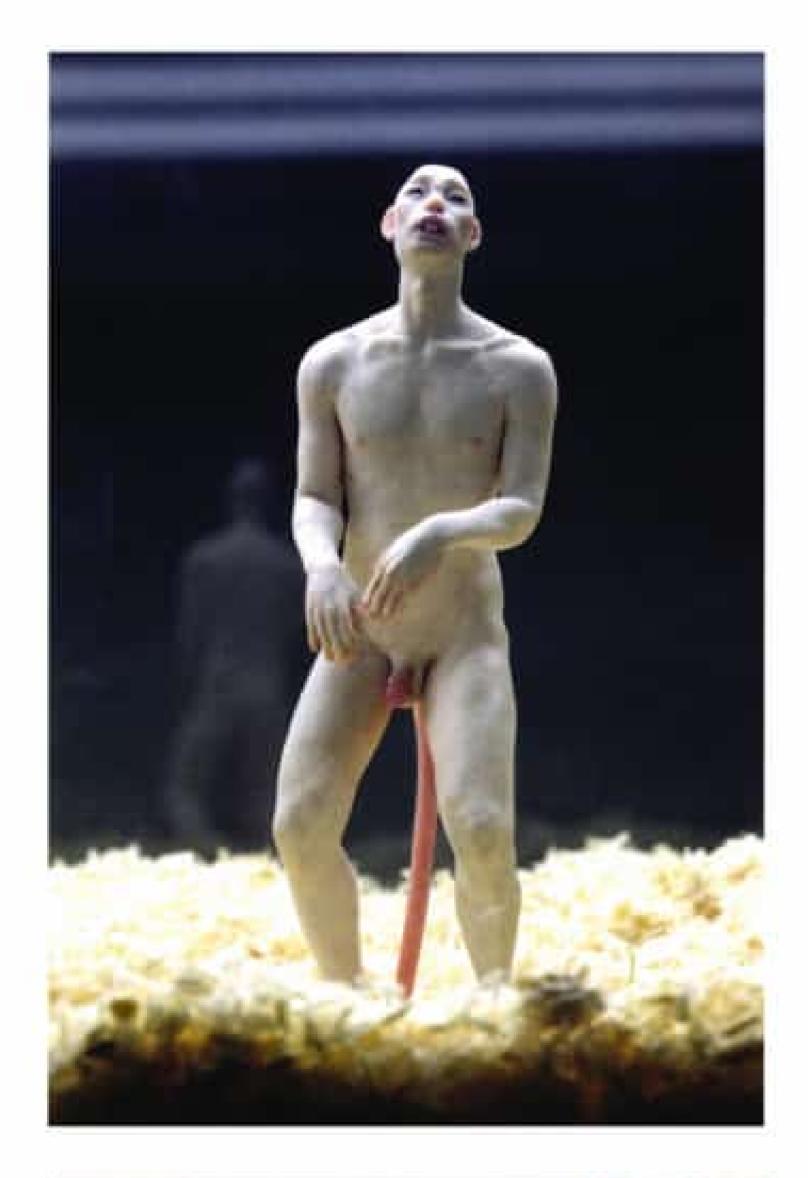




Emptiness | 把邮料 | 22×22cm | 2005 Emptiness | FRP, 스팽글 | 34 x 28cm | 2005. Emptiness | 천, 스탱글 | 34×67×23cm | 2005



# 최수앙 Choi Xoo Ang





거인과 작은 요정들이 함께 살아가는 마을이 있다.

거인에게 작은 요정들은 자신을 이루는 세포나 자신에게 기생하 는 작은 생망체와도 같다.

거인은 아주 작고, 잘 숨어버리는 요점등을 볼 수 없다.

작은 요정들은 너무나 큰 기인이 전체적으로 어떻게 생겼는지 상 삼홟 수도 있다.

하지만 거인과 작은 요청은 서로의 존재를 맞고 있다.

작은 요정물은 늘 중얼거리는 거인의 말이나 심한 변덕에도 익숙 하게 적용하며 살아간다.

때로는 적절하게 자신을 맞추며, 때로는 자신의 존재를 어두운 그 림자 속에 숨기면서.....

그것은 거인의 의지일 수도 있고, 작은 요정의 의지일 수도 있다.

나는 중립적인 위치에서 그들이 공존하는 마음을 관찰하려 한다. 내가 그벌 수 있는 이유는 내 자신이 그 거인일 수도 작은 요정말 수도 있기 때문이다.

There maybe a Village where Giant superpower and? feeble Nymphs? co-exist\_

For Giant nymphs are nothing less than little creatures which live upon? him... For he does not? even? realize they are there for the little lives....

For Nymphs? it may not be possible to learn how influential he shall be for the Superpower seem too big to them...

However?, in their nature? they always know how to behave for each other's sake,...

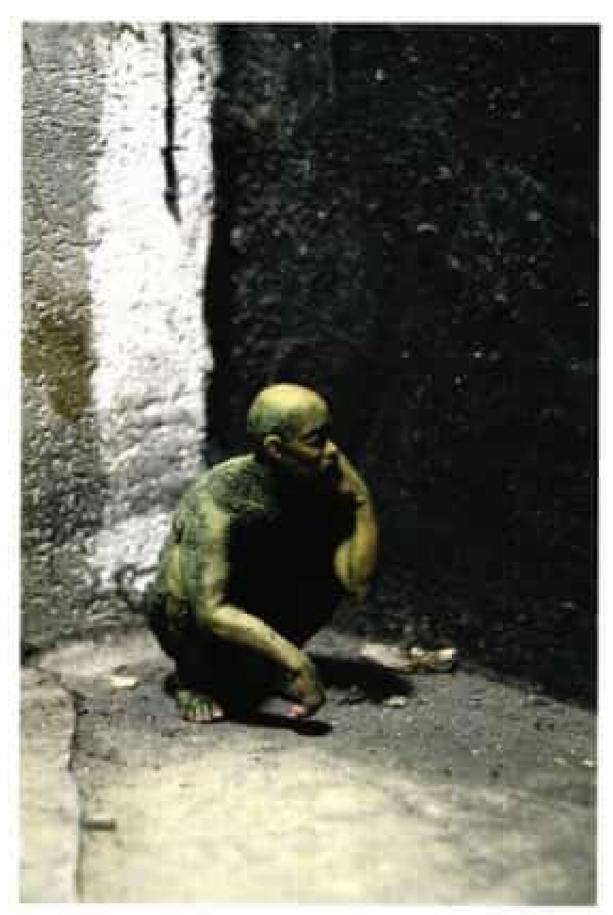
Nymphs learn very quickly how to survive? all that giant's temperament frivolity and scolding.\_\_

Sometimes hiding themselves in the shadow... sometimes pleading giant of his Impudence)

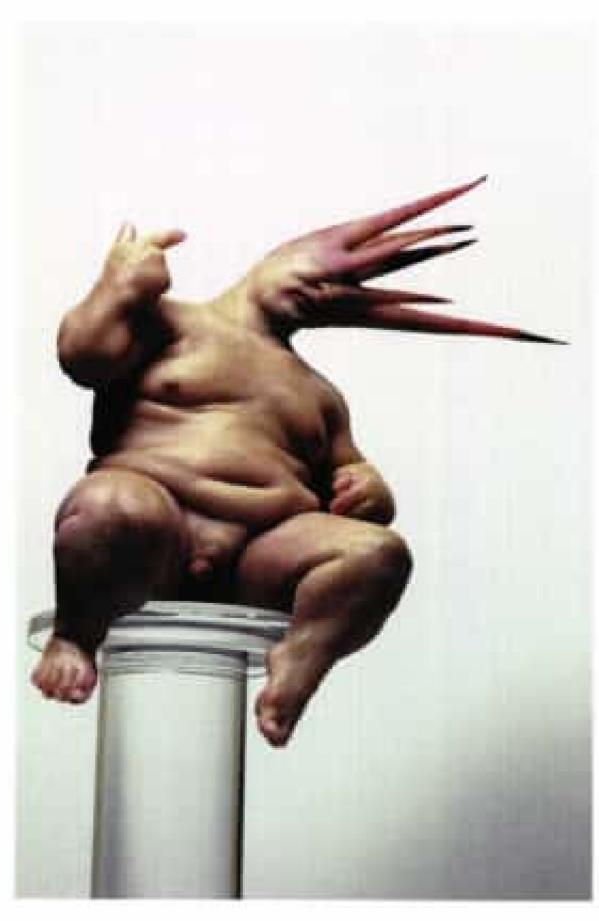
That whole relationship maybe volition of the Superpower or even that of Nymphs...

I wish to make neutral stand? and observe the Village thoroughly.. ....for I, a weak Nymph by nature, also may? turn myself into? a Giant to some living soul-









# 정 정 주 Jeong Jeong Ju









내가 만들어 내는 작품들 - 혹은 건축 구조물들의 모형은 - 제기 실제 살았던 집의 거실, 화장실, 그리고 제 자신의 경 함과 관련된 체육관, 기숙사 등의 공간들을 주제로 하여, 그 공간들이 발산하는 고유한 느낌과 분위기를 재현하고 있 다. 건축 구조물들의 방의 크기, 구조, 창문의 위치, 빛의 조도와 같은 가장 기본적인 건축적 조건들을 정교하게 배치하여 각 공간의 독특한 아우리를 3자원의 건축 구조 안에 담아 내고자 하는 것이다.

흥미로운 점은 이 구조 안에 움직이는 카메라의 시선이 개입되고 있다는 사실이며, 나는 카메라의 시선을 통해서 각 궁간의 고유한 아무라가 어떠한 시각적 조건들 통해서 경험되는가의 문제를 탐색하고 있다. 그것은 물리적인 위치의 지각의 유기적인 상호관계를 탐색하기 위한 도구로 이해될 수 있는 것이다.

이렇듯 실제 궁간의 모험들을 만들고 그 실내 공간 안에 카메라가 설치됨으로써, 관망지는 카메라의 시선을 통해서만 모험 내부의 공간에 대한 정보를 얻게 된다. 관람자는 공간을 환전히 인식하고 싶어하지만, 그 안에 실제로 들어갈 수 없는 물리적 환계에 부딪힘으로써, 카메라의 시신과의 강정이입을 통해서만 비로소 자신이 공간의 내부에 실제로 있 는 듯한 느낌을 경험하게 된다. 이러한 측면에서 제 작업 속의 카메라는 주세적 시선의 연장 물이며 확장된 눈이라고 말할 수 있다.

The art works or the model of buildings that I make focus on the spaces like the living room and the bathroom that I have previously lived in, the gymnasium and the dormitory that I have experienced, reproducing the authentic impression and atmosphere these spaces give off.

I arrange the most basic architectural conditions like the size and the structure of a room, the location of a window, and intensity of the light in order to capture the unique aura in three dimensional building structures.

What is interesting is the fact that the eye of a camera is included within such a structure.

Through the eye of the camera I have been researching how the authentic aura of each space is experienced by certain visual conditions.

The camera could be understood as a tool to investigate the relation between the physical and perceptive locations.

The model of actual space with the camera installed inside allows spectators to get the inside information only through the eye of the camera.

Spectators who desire to gain a complete understanding are faced with the physical impossibility of entering into the space. They can only experience the feeling of being inside by injecting their emotions into the eye of the camera.

In this sense the camera in my work is the extended as well as the expanded independent eyes.



# 허 정 수 Heo Jeung Soo



허점수 | 풍경 | Oil on Canvas | 100 x 65cm | 2006

작가는 뒷모습을 통해"다" 말하고자 한다. 다이상 "보여지는 자신"이 아닌 "자신"의 소통을 더 열망한다. 이제까지 표현되지 않았으며 누구에게도 발각되고 싶지않은 자신의 어떤 욕망을 더 다루고자 한다. 이런 문맥에서, 아마도 진부해 보이는 여인의 꽃짐식들은 어떤 진행과의 타협. 범상한 행복을 꿈꾸며 유혹하는 여성을 향한 은밀한 욕망, 더 이상 대립하거나 고립되고 싶지않은 내면의 열망을 대변하는것 같아 보인다. 이렇듯 작가의 뒷모습은 상대방에 대한 거부 의사며 동시에 그 거부를 넘어서는 보다 강렬한 타험과 소통의 열망이기도 한 것이다. 연속/불면속이 그렇듯 앞얼굴 / 뒷모습의 관계도 서로 삼관적이며 상대적으로 규정되는것이다. 즉 뒷모습은 앞모습의 안티테제이면서 동시에 테제의 보다 열렬한 그러나 은밀하게 진행되는 면장인 것이다.

The artist desires to say "more" through the looks of the back of the head.

He desires more the communication of the self " not as the self of being seen" any more He desires to deal with a desire of the self which has never been expressed until now and he has never wished to be found by anybody.

In such context the flower designs of the woman which seem to be old fashioned look like to have been reconciliating with a conversion,

a secret desire toward the woman dreaming of the special happiness of seducing, and representing the inner desire which

does not want to be opposing or isolating any more.

As such the back of the head is the will of denial against other part of the desire of strong reconciliation and communication beyond such refusal at the same time.

As it is in continuty or discontinuity, so the relation between the front and the back of the head could be regulated relatively or oppositely each other.

In other words, the back of the head is anti-form of the front face and the extension of the form processed passionately but secretly at the same time.











# 한효석 Han Hyo Seok

Uncanny | 产业料理 | 175 = 70 × 60cm | 2004

환효식은 인간의 이중성과 집단속의 개인의 문제에 대한 그의 생각을 도발적인 방식으로 보여준다.

그의 회화 작품은 참육점에서 흔히 불 수 있는 고기 달이와 갑체 보이는 인간의 얼굴을 대상으로 한 것인데 이것은 우리가 인간이라고 인식하는 표면적 현상 뒤에 존재하는 실체를 보여준다. 그것은 사회적 실황에서 인간들이 흔히 쓰는 가면(mask)을 상징하며 더 나아가 인간의 허위와 이중성을 폭로한다. 이러한 이중성은 또한 인간은 이성적 존재라는 근대주의적 명체에 대한 반박으로서 돌볼과 같은 속성을 공유하고 있는 존재라는 것을 책나라하게 까발려주고 있는 것이다.

이번 전시회에서 두드러지는 점은 그 이용성이 가지고 있는 사회, 점지적인 의미이다. (인간은 생각해야 한다는 저주를 받았다)라는 작품에서 관람자는 높이 솟은 기통위에 올려 진 눈을 뜬 것과 같은 것, 두 개의 얼굴은 지난 두상을 통해 사회적으로 우려려 보이는 위치에 있는 한 인간의 두 얼굴을 보게 된다. 한 효식 자신은 이 작품들 '잠치적 올바뿜(Political Correctness)' 이라는 음어로 설명한다. 도덕적으로 옮지 않을 수 있지만 개인 자신이나 집단의 이익을 위해 서는 이러한 비도덕적인 것이 미덕이 될 수 있는 상황을 온유한 것이다. 이 상황은 한 개인의 이중성을 의미함과 동시에 거대한 집단과 권력 속에서 한 개인이 어릴 수 없이 가지고 있는 구조적 문제를 동시에 상징하기도 한다.

권력과 집단의 이익을 위해 한 개인이 처러이 할 대가는 단순히 가면을 쓰는 것이나 서로 다른 두 개의 표정을 동시에 찾는 것 이상말 수 있으며, 경우에 따라서는 그 개인에게 재명이 될 수 있다. 이 과정에서 권력을 가지지 않는 역명의 개인은 마치 처참하게 도살된 돼지처럼 특정한 개인이나 집단의 목적을 위해 회생되는 운명을 맞기도 한다. 이 문제는 돼지의 몸에 사람의 얼굴을 한 (불림등의 균형)이라는 작품에서 여살히 드러난다. 자신이나 혹은 자신이 속한 집단의 미익물 우산하는 힘 있는 누군가에 의해 다수의 화업는 개인은 회생된다. (불평등의 균형)은 경제학에서 사용되는 몸어로 자본주의 사회에서 존재하는 사회적 불평등을 고착화 시키려는 소수 세력의 시도와 이것의 존재 유무를 모른 채 화생당하는 대다수를 함축하고 있다. 힘 있는 소수의 기독권 유지를 위한 일반 다수의 희생은 비단 국가와 개인뿐만 아니라. 자본주의 시장속의 기업과 소비자, 연중과 연중사이의 관계에서도 흔히 목각 된다.

그는 미(美,beauty)를 배타적이고 엘리트 중심의 역압적 범주로 간주한 뒤, 추(職,Uglineus)에 사회적 약자에 대한 연인과 사회적 불평등 복소라는 도덕적, 인 본주의적 임무를 부여하고 타자의 입장에서 기존의 사회적, 미적 전통과 규범을 전복시키고 민간존재 본면의 모습을 회복하려는 시도로 보았다. 한효석의 기과한 형상을 한 작품 속에 깃든 것은 다른 아닌 도덕적 인본주의인 것이다.

원영택







불평등의 균현 | 혼합제료 | 140×30×65cm | 2005

### The Equilibrium of Inequality (On an Individual in a Group)

Han, Hyo-Seok deals with the duality of human beings and the dilemma of an individual in a group as his subject matters in the most provocative way.

In Han'Os paintings, the images of the human face overlapped with the flesh that one can see at a butcher's shop suggest the true nature of human beings beneath their skin. This work symbolizes the masks they wear in social situations as well as the pretense and duality of human beings, refuting the modernistic proposition that a man is a rational being and revealing in the truth that humans share a common property with beasts.

One, however, can also find socio-political connotations of the duality in this exhibition. High on the column is a human head with two faces: one with his eyes open and the other closed. This piece signifies the duality of someone admired by many. The artist uses the term 'political correctness' to explain this work titled as <We are cursed to think>. This piece portrays a situation in which something unethical can be deemed virtuous for the sake of the group to which one belongs. It conveys the duality that one person has and at the same time shows the limitations he or she has within in a greater group of power.

Sometimes, the price that individuals have to pay for the good of the group and its power requires more than just wearing masks or having two faces. Sometimes it can require a much greater sacrifice than that. Nameless individuals deprived of any significant power on their own have to sacrifice themselves in some instances, much like a slaughtered pig, for the group itself or more often than not for those who hold the power within the group. The work <Equilibrium of Inequality> explicitly addresses this issue. The term 'equilibrium of inequality"Ois used in the realm of economics to indicate a state in which a few in the ruling class try to maintain the status quo of social inequality even at the expense and sacrifices of many while the many are not even aware that this is happening. Such a phenomenon is often witnessed in the relationships between companies and consumers in a capitalist society and among different races within a society. It is this moralistic humanism that underlies the shocking images of Han, Hyo-Seok's works.

Won, Yungtae (Art Critic)



# Profile

## 급 중 기 Geum joong ki

1995 홍익대학교 대학원 조각과 졸업 1991 홍익대학교 미술대학 조소과 졸업

개인전

2006 느슨한 충돌, 갤러리세줌, 서울

2002 호 홈, lagalorio 갤러리, O.I.A. 갤러리, 파리 2000 환의시선, 문여진홈원미술회관, 서울

단체전

2005

2006 및-환경전, 심암, 중국

et's project, 세종문화회관미술관, 서울 청계천을 거닐다전, 서울시립미술관, 서울

huppiness전, 한전프라자갤러리, 서울 현 재 - 검기대, 안동대, 흥익대 감사

주소: 서울시 동작구 사당4톤 265-71 Tel: 02-583-8833 C.P: 011-213-3934 E-mail: geumicongle@hanmail.net

#### 김 범 수 Kim Bum Su

1998 School of Visual Arts, New York, NY (Master of Fine Art)

1991 홈릭대학교 미술대학 조소과 졸업

개인전

2006 beyond description-II, 고망스튜디오 전시실

Expansion, 토탈이술관, 서울

beyond description, Sculpture Square, 包가器

2004 The PASSIONS, 갤러리 된대-Window Gallery, 서를

2003 Art in Architecture 열립-dark, 카메라타음악실, 테이리, 파주

2001 HIDDEN EMOTIONS, 사간 갤러리, 서울

단체전

2006 성남아트센터 개관 1주년 기념, 아프& 파크롤- 体, 성남아트센터, 성남

정담 미술체, Welcome to Magic Door, 난시앙, 카이스 클러리, 서울

exprits, cube 결러리, 서울

2006 고양 국제이외조각 삼포지엄(횡단과종단), 밀산 문화광장, 고양

사비나미술관 제주도 전시관 개관 기념전 "암코르", 제주도

시각 서사, 사비나미술관, 서울

주 소 : 경기도 고양시 일산구 장향동 746 우인 2차 608호 C, P : 017-322-8416 E-mail : bum-sukim@hanmail.net

## 김 병 호 Kim Byoung Ho

2004 중앙대학교 첨단병상대학원 영상공학과 예술공학전공 졸업

2000 음악대학교 미술대학 판화과 졸업

개인전

2006 Their Flowers, Gallery KunstDoc

2005 부유하는 설치전-Magnet Installation, 한천프라자갤러리

단체전

2006 Magic Garden, 명본미술관

Space in Motion, WHZ! The Space

2005 DigiScape2005, 갤러리 The Space

2004 STREAM, 경기문화재단 아트센터

2003 시간의 결정(結晶), 덕완갤러리

像外像-Beyond Images, 덕원갤러리 Video on Demand, 갤러리 PICI

뉴 프론티어, 대구문화예술회관 2002 구색잡기, 명은미술관

작업실: 서울시 강남구 실성동 9-25 승화별당 4층 C. P: 010-4499-9944

E-mail: banghoyaltikorea.com Website: www.bitpaste.com

### 김 상 균 Kim Sang Gyun

뉴욕주립대학 대학원 졸업 (조소전공)

서울대학교 마술대학 조소과 졸업 및 동대학원 출업

개인전

2006 人工集團 / Artificial Paradise, 대한 공간 LOOP, 서울

그 의 4회 (서울, 뉴욕, 뉴저지)

단체전

2006 여섯 개 방의 친실, 사비나미술관, 서울

Propose 7, 금호印盒관

고양스튜디오 2기 오픈스튜디오, 'SIJB'전

국립고양창작스튜디오, 경기도

믿거나 말거나 박물관, 일반미술관, 서울

화람미술제, 애술의 전당, 서울

2005 성쌍 Pairs, 문여진홈런 마로니에미술관

오란미술관 특별기획, '한국미술의 새로운 호렴', 모란갤러리, 서울 창동 고명미술참작스튜디오 공동 워크샵 2005, 고양스튜디오, 경기도

The Builder전, Gallery KIMI, 서울 외 다수

주 소 : 경기도 고양시 일산구 마두돔 757 동아마파트 102-101호

Tell : 031-901-9344 C; P : 016-467-1965

E-mail: sanggyun85@narvnir.com, sanggyun85@yahoo.co.kr

Website: http://sang.simspace.com

#### 김 주 연 Kim Ju Yon

독일 비용한 국립에술대학교 순수조함에온대학 마이스타율러 취득 독일 베용한 국립에술대학교 순수조함에운대학 졸업 전남대학교 에술대학 미술학과 졸업

개인전

2005 밀상의 성소(服所), 포스코미술관, 서울

2002 이숙(資料), 프로젝트스페이스 사무비마다방, 서울

단세전

2006 함배알지, 영은미술관, 관기도

2005 제1회 만양 공공예술프로젝트, 안양유원지, 안양

倉河庫・창동고, 참동마술스튜디오, 서울

2004 광주비엔날레 (site 2:한국특급), 광주

자연과의 대화, 아오모리 현대미술관, 아오모리, 일본

2003 명은2002 레지덴시-공간의 여행, 양은미술관, 경기도

Single llingle, 家祖라리, 서울

2002 체2회 여성미술제: 동아시아 여성과 역사

국제 환경전: 무단개구리의 물론, 예술의 전당, 서울

주소: 서울시 은판구 불합3동 443-13 201호 122-866 C. P.: 016-9885-9978 E-mail: feelearth@naver.com

### 김 지 윤 Kim Jee Yun

1974 서울 출생

2003 MA 스뜌디오 아트, 뉴욕 대학교

2000 BFA 사진 중앙대학교

개인전

2005 playback, 플러리 드명, 서울

2004 playback, 컨터 밀쁨 센터, 뉴욕

단체전

2006 dual scenery, ACC 결리리, 뉴지지

Vicanous illumination, 크리스틴 칼라한 스튜디오, 뉴욕

Moving image, 케이브 갤러리, 브록끌빈, 뉴목

2005 17:17, 토탈미술관, 서울

borders and memories, 로위아트 퀄라티, 시라큐스, 뉴록

기억에의 투암, 갤러리 코리아, 뉴욕

2004 salon de expace, 트랜스플랜드 갤러리, 뉴목

retrace / replay, 주목 캠리리, 뉴욕

perspective,튀미에로 갤러리, 마카티, 필리핀

identifier(s), 머쉬를 걸라라. 뉴처지

2003 lightshow, clocktower art space, 보폭클린

Entourage, 국제시진센터, 뉴욕 스렇워크, 80 워싱턴 갤러리, 뉴욕

#### 노 진 아 Roh Jin Ah

2002 The School of the Art Institute of Chicago, Art &Technology 석시과전IMFA(종업

1997 서울대학교 미술대학 조소과 학사 출업

개인전

2006 "신리, 개인부스전", 국립경주박물관, 경주 2005 "그들이 생명을 말까?", 클러리 정미소, 서울 2005 "나는 오믈렛입니다!! Je Suis L'hommelette!!".

Alternative Space Loop, 村舎

2004 "침투하는 사이보그들, Envious Cyborgs", 일주아트하우스, 서울

단체전

2006 "Selected Emerging Artists: -SeMA 2006", 서울시럽미술관, 서울 상:실(想象의 항", 고려대학교 박물관 제 47회 특별전, 서울 "과학과 예술의 만남-KIST 40주년기념전", KIST국제협력관, 서울

2005 "Robots are Coming" 10년 후 vol.3, 인사이트센터, 사용 "ArtIST Project-과학과 예술의 만남", 사비나미술관, 사용

"Robots are Coming" 10년후 vol.5, 대전 국립중앙과학관 특별선시관, 대전

"드코어머신", 아트스웨이스 휴, 서울

2004 "2004 디지털이트 페스티빌", 의정부 예술의 진당, 의정부 "이트캡슐-오늘을 담다", 연세대학교 박물관, 서울

"Furnity Soutpture, Fundy Painting", 提出的基準, 对量

2003 "Nu Open House" 지원작가 특별한, 월주이토하우스 아트큐브, 서울

E-mail: lam@jinahroh.org Website: http://jinahroh.org

### 데 비 한 Debbie Han

1999 대학원 프렛 인스티튜트

1994 中型 UCLA B.A. Art University of California, Los Angeles

개인전

2006 Visions of Beauty 프레디용 캠머리, 샌프린시스포 DEBBIEHAN 갤러리 선 컨텀모리와, 서울

2005 미의 조건, 컬러리 쌀지, 서울

2004 이상화된 이상함 브레인 백토리, 서울

2002 콘돔 시리츠, Gallery 825, 로스벤형레스

1999 달콤한 세상 스튜반 이스트 갤러리, 뉴펙

E-mail: debbhan@yanoo.com : Website: www.debbiehan.net

### 박 원 주 Park Won Joo

기획 (시지화가의 집 불 밝히다: 팀)

생산여자대학교 조림대학원 미술학과 졸업

2006 In Practice / 큐레이터: Sarina basta, Sculpture Center, 뉴岛, 미국 LMCC Swing Space Program, 32 Avenue of the Americas, 뉴鸟, 미국

2004 Wooloo Selections 2004, Louise Hayward / Store Gallery (현단, 양국) 선정

청동미술스뜌디오, 국립현대미술관 / 문화관광부, 서울

개인전: 채식주의자를 위한 조각, 프로젝트스페이스 시루비아다방, 서울, 외 7회

2006 Denial is a River curated by Sarina basta, Sculpture Center, Long Island City, NY, USA

LMCC 5wing Space Program, 32 Avenue of the Americas, NYC, USA

2005 Mentor, Transart Institute / Donau Universitat Krems, Austria
 2004 Wooloo Annual Selections 04: selected by Louise Hayward,

Changdong Studio, National Museum of Contemporary Art, Seoul, Korea Solo Show: Vegetarian Sculpture, Project Space Sarubia, Seoul, Korea

Homepage

http://wonjoo.simspace.com

http://www.wooloo.org/wonjoo/s3Exhibitions.php

Store gallery, London, UK

#### Elizabeth Fearon

1970 캐나다 생, 서울 기주

2002 Post Graduate Diploma in Post Production, Humber College, Canada,

1995 BFA-York University,

Born 1970 in Toronto, Canada

2006 The Real Canadian, curated by Shai Ohayon, MOT Gallery, London, England. Homo Sapien, curated by Kim Sun Mi, Moon Art Gallery With White, Seoul, South Korea

2005 Square Foot, organized by AWOL, ProjectNYC, U.S.A.

A Very Personal Look: Toronto Video Art from the 70s to the Present. The Art Gallery of York University, Toronto, Canada

Liminal: Contemporary Photography (with Ian Revell), Gallery LUX,

Seoul, South Korea

2003 25hrs, international video work from the past decade,

恒湖

Barcelona, Spain

MFA 期間 Donau Universitat Krems, Austria.

2002 Curatorial Incubator: Block, Vtape (A.R.C.), Toronto, Canada

Homepage: www.elizabethfearon.com

#### Iratxe Jaio

1976년 비스크센

BFA - University of Basque Country

Piet Zwart Institute, 로테르답 / Jan van Eyck Academy, 마스트라트, 2003 /

the Marna Cash award

#### 작물발표

Cine y Casi Cine, the Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofia, Madrid / Conflict -Pluralism-Community, the Sala Rekalde, Bilbao / Mirador 06, the O.K.

Centrum für Gegenwartskunst of Linz, Austria

Homepage: www.parallelports.org

# 이 은 전 Lee Eun Jeon

1983년 센

선신여자대학교 미술대학 조소과 졸업

1983 Born

2006 B.F.A in Sculpture, Surishin women's University

#### Colin McMullan

1979년 미국생

BFA - 언어학, 러시아어, 미술전공, Brandels University

MEA - The University of Connecticut, 2005

#### 작품발표

Galleria Illy / Sideshow, New York / Hau Eins, Berlin / NMAC, Spain / Major community venture for the Lot at Artspace, New Haven, 2007

#### Nitin Shroff

2006 Al Kahf Art Gallery in Bethlehem International Centre, Palestine."2/

Self Portrait. A Show for Bethlehem." And Cologne, Germany, Casoria Contemporary Art Museum. Naples, Italy

Museo Arte Contemporaneo. Sante Fe, Argentina.

2004 CRAIC Princelet st. London, Video 'Fragile', 'The 'A' Project'.

'Fragile', Basics Festival. Salzburg, Austria Electronic Art Meeting, Pescara, Italy

VI Salon Coloquio International de Arte Digital, Cuba:

The International Festival of New Film/New Media Split. Croatia.

Homepage : www.le-musee-divsioniste.org

## 문 경 원 Moon Kyung Won

1998 M.F.A./ California institute of the Arts, School of Art 1996 이화여지대학교 대학원 사양화과 서양화진공 졸업 1993 이화여지대학교 미술대학 서양화과 졸업

개인천

2004 Wins of Artist in Residence 2004, Fukuoka Asian Art Museum, 후쿠오키

2002 - 금호미술권 초대, 문광된 개인전, 서울

단배전

FictionWt,ove/Ultra New Vision of Contemporary Art, Singapore Art Museum, Shanghai Art Museum, MOCA Tarpei, 심가플, 상하미, 타이테미)
Animate\_Anime in Japanese and Korean contemporary Art,
후쿠모카 아시아미술관, 성국미술관
Media City\_Saout, 2004, 서일시립미술관, 서울

Tel: 011-9944-1031 E-mail: moonkwithotmail.com

이트스펙트럼 2003, 삼성미술관, 서울

젊은 모색전 2000, 국립한대미유관, 과천

### 안 진 우 Ahn Jin U

흥익대학교 대학원 조각 천공 출업 서울시립대학교 환경조각학과 졸업

개인전

2006 어느 조각가의 방展(경기문화재단후원), 정글북 아트갤러리, 일신

점을 뚫다. 배모통, 문화일보갤러리 초대, 서울 점들 싸다. 보따리통, 갤러리 큐브, 서울

2006 점점 독이 되다娘, gallery THE SPACE, 서울

2003 그녀들만의 것 第(경기문화재단후원), UM결러리 초대, 서울

2000 안전무 조각성치를, 인사갤러리, 서울

반체전

2005 광주비엔날래 제3색터, 멀린아보다캣 부산비엔날래-바디미술제, 리템피니치 pro국제민본여성미술바엔날레-중결건

2005 가상의 딸천 (미술인 희의), 쌈지길 갤러리

La Jeune Creation Coreenne-France, paris "Etienne de Causans gallery

2004 서울시립대학조형관 개관기념특별전, 서울시립대조형관 2000 가정의 달 기획, 힘나는 주문 어머니(문화일보갤러리 초대)

2002 제13회 시립조각회전, 광화분 갤러리

2000 국립국장 50주년기념 최대전 '생일축하합니다'불, 중앙국립국장, 서울

안진무 기획 "덤'볼, 이브켈러리 초대

주 소 : 경기도 파주시 교하읍 다율리 청석마용 대원효성A 906-503 작업실 : 경기도 고양시 덕망구 행신을 햇빛마음2414 (peo.)

Tel: 031-957-8919 C. P: 017-238-8999

Email: bulrustrillempal.com

### 안 수 진 Ahn Soo Jin

#### 개인천

2004 #4회 개인전 "Metronome", 일만미술관 기획전

1909 제3회 개인전 '혓바늘', 연화람 초대전

1996 제2회 개인전 "Neo Kinetic Arts installation show", 토틸미술관 /기획전

1994 - 제1회 개인천 "舊行", 암호결라리 기획전

단체전

2006 - 해드코어 마신, 대안공간 휴, 스케이프

요술, 미술, 대구MBC 갤러리 M

2003 물위를 얻는 사람, 서울시립미술관

2002 Media city Secul, 서울시립미술관

2001 미술에 담긴 과학, 대전시합미술관

2000 대한대학교 교수작품전, 덕원마습관

Virtually yoursi, 机否控制则否

주 소 : 경기도 남양주시 별내면 천학리 238-8

Tel: 02-978-3076, 031-841-3076

E-and : auth@harimir.com : Homepage : http://wgin.simipace.com/

#### 애 회 Ae Hee

2005 돌대학원 서양화과 재학중 2003 한성대 회화과 서양화 전공 출입

개인전

2004 'A Pinup-Giri 되기' 프로젝트, 아트선재, 서울 'Glance & Gazer', 브레인팩토리, 사율

단체전

2005 "Domicile prive/public", musee d'Art moderne, Saint-Etienne, France

2004 광주비엔낧레 변장들sites 2 한국특급 참여

'사랑, 그 웹', Kimi art, 서울 '아뜰리에', 사비나이들란, 서울

주소: 서울시 시대문구 홍제3동 273-34 G, P: 017-708-6479

E-mail: dhigkrithyshoo.co.kr, dhigkrithanmail.net.

Homepage: www.aehee.com

## 이 강 원 Lee Kang Won

2004 흥익대학교 대학원 조소과 졸업 2000 홍익대학교 미술대학 조소과 졸업

개인전

2006 Skyline, 편도우결라리, 갤러리현대, 서울
2005 노암갤러리 기획 A SCENE, 노암갤러리, 서울

단체전

2006 젊은 모색 2006, 국립턴대미술관, 과천 오본스튜디오-Document Changdong, 창동이술스튜디모, 서울 Emotion\_Humanity\_Seoul, 세종문화회관 미술관, 서울

2003 행임암원전, 도라산국배역사, 파주 2002 곤충의 행성, 서호미술관, 양명 2001 休전, 성국미술관, 서울

2000 매체바이러스전, 한천프라자갤러리, 서울

주 소 : 서울시 마포구 연남동 225-33 3층 Tel : 02 322 9704 C, P : 019 418 9704 E-mail : Nekangwon@hanmai.net

#### 이 민호 Lee Min Ho

삼신여자대학교 독일이전공 파리 소르본트 1대학 조형예술학 박사과정(DEA) 졸업

개인전

2006 "We are here", 국립고양창작 마음스튜디오 전시설, 고양 2004 "우리가 사는 이곳", SEMEA 15 회사 포비, 파리 "멀고도 가까운", De Buoi 갤러리 드뷔시, 파리

2003 Saint-Oypnen 생시프리말 시립미술관, 생시프리엄

[피레네 오리엔탈], 프랑스

2001 도뷔시 갤러리, 파리 2000 테빌러 채단 미술관, 파리

단체전

2006 "Frontier", 몸따르나스 뮤지엄, 파리 바른 "서립문화원, 바르시", 프랑스 "SUB" 오픈스튜디오, 국립고양창작 미술스튜디오 전시설

2005 'ISSY 비앤날레', 이씨레물리노시, 프랑스 '소나무, 파리-서울', 국제교류자단 전시상, 서울

2004 "꼬레그라피", 국립 프랑스 카드박물관, 이씨레물리노시

2003 '몸후쥬 살롱전', 몽후쥬 시, 프랑스 'Mis a nu', 한국문화원, 파리

2000 '까르뜨볼향슈' 불로낚시 문화원, 프랑스 등등

'소니무 작가전', 한국문화원, 파리

주 소 : 경기도 고양시 일산구 주업동 문촌마을 810동 1404호 C. P : 010-3269-7513 E-mail : meenoly@hanmail.net

## 이 배 경 Lee Bei Kyoung

2004 KHM, Post Graduate student at the Academy of Media Art Cologne, (Media Art 전공) 대학원과정 총업(Diploma), 셀본, 독일

2002 HBK, College of Fine Arts Braunschweig.

(Firm and Video 전공) 클업(Diploma), 부라운슈바믹, 독일

1995 중앙대학교 예술대학 조소학과 졸업

개인전

2006 "Space-time continuum li\*junder the shadow of saturn),

노암갤러리 기획초대전, 서울

2006 \*Space-time continuum l'(Mirror of the Real),

갤러리청이소 기획초대전, 서울

2003 "Videokapelis", Galerie Projektraum KHM, 펠론, 독일

단체전

2006 "Door to Door", 대연공간 품, 서울

"알몽변주곡", 채6회 관주비안날레 제3센터, 미술오케스트라,

광주시립미술관, 광주

'도큐먼트 창동', 창동 제4기업주작가 오픈스튜디오, 창동스튜디오, 서울 'PROPOSE') > 7', 국립현대미술관 공호미술관 공동기확, 급호미술관, 서울

2005 "Amuetuca", (Kunst en Erlgoedfestival Tongeren), 惡가준, 惟기에 Expanded Art No.2", Kunsterverein Kreis Guetersloh e.V, 引时会是, 写显 "Artefacte", "kunst en nieuwe media" international Medienkunst Festival 闰번, 惟기에

주소 : 경기도 고양시 덕양구 화정2동 1000-1, 건영 캐스템 603호 C. P : 010-4304-3357 E-mail : beisyoung@gmail.com

### 이 장 원 Lee Jang Won

서울대학교 미술대학 조소과 졸업

개인전

2006 Briefing-국제 교환입주 귀국 보고전", 고양미술 스튜디오, 고양시 "sunTracer project-Helsinki", Harakka Island Bunker, Helsinki

2005 'protocol', 스페이스 셸, 서울

2004 "encoding/decoding", 아트스패미스 큐, 서울

단체전

2006 "2배 금감 자연 비엔날레", 연미산, 공주

"New Space Opening Exhibition", Cable Factory, Helsinki

"HIAP Open Studio", HIAP Studio, Hellinki "KIST 40주년 기념"전, 한국과학기술연구원, 서울

"Locative Art", http://leoalmanac.org/gallery/locative/suntracer/index.htm

\*10 years after - Robot\*전, 인사이트센터, 서울

2005 '아티스트 프로젝트'전, 사비나미술관, 서울 'upgrade international', 아이템 센터, 뉴목

5회 서울국제영화제 미디어 라운지, 단성사, 종로

"Hardcore Machine", 갤러리 스케이프, 서교동 2004 "4회 의정부정보문화축제", 의정부 예술의 전당, 의정부 MAC 2004, "충돌과 흐름", 시대문형무소 역사관, 서대문

C.P.: 019-9720-2382 E-mail: voltpot@gmail.com Website: www.voltbolt.com

## 이 중 근 Lee Joong Keun

1972년 경기도 성남출생 경린대학교 삼위미술과 졸업 및 동대학원 응용미술과 졸업

#### 개인전

2002-현재 서울에서 4회, 파라와 LA에서 1회

#### 단체전

2006 김각의 피노라마, 라운지갤러리, 턴턴, 영국 어트카날 2006, 질감, 비웹, 스위스

2006 부산비엔닐레, 라빙파니차, 5K파빌리몬, 부산

2005 - Banuna Surley, 798 이용결리리, 복검, 중국

미식가, 카이스갤러리, 서울 City, net Asia, 서울시빕디술관, 서울

2004 Real Bealty, 국제할라리, 서울

당신은 나의 태양 : 화국한대미술 1960-2004, 토탈미술관, 서울

Unusual Combination, +경려진, 나고야, 일본

2003 Facing | KCREA - Korean Contemporary Art 2003,

캔버스이트인터내시날, 암스템담, 네덜란드 D.U.M.B.O. Art Feetival, 뉴욕 브룩끝린, 미국

2002 - 광주비엔님리 프로젝트4 접속 (도심철도 베선부지, 광주)

# 장 지 아 Chang Ji A

#### 개인전

"Where is the center of gravity?" 从是问题Alulo), 从量

2002 참지마 2회 프로젝트

"Wonderful happiness insurance" 발주이트하루스, 서울

2001 장지아 1회 프로젝트

'What's the matter?' 아트선제(아드홈, 주차정), 서운

#### 단체전

2006 '사춘기 증후', 로달갤러리, 서울

'Gender and Society'. The art gattery, 甚至却只

2005 Faritistic Asia', 상략이술관, 서울

"Securiow", Charlottenburg Exhibition Hall, 코型制造

2004 'Move on Asia', Remo Gallery, 모사카 '당신은 나의 태양', 도향이술란, 서울

'Body around' LA한국문화임, 로스멘젤레스 2003 'Pelative reality', waish gallery, 시카고

"Crossings 2000", Koa Gallery, 8(9)

2002 '발온한 경계', pkm gallery, 서울

2000 Total global' 바젤현대미술관, 스위스

International art festival 2000 'Living together', 設容 時利利致, 反眾

## 이 희 명 Lee Hee Myoung

2000 홈익대 대학원 회화과 수료

고양미술참작스튜디오 세3기 압주작기

2004 홍의대 회화과 졸업

#### 개인전

2006 참 관리리 기획공모, 변형식물, 참 갤러리, 서울

#### 단체전

2008 제28회 중앙마술대전, 예술의 전당, 서울 2004 팀프리뷰 NC, 인사아트프라자 갤러리, 서울 20번세, 홍막대학교 현대미술관, 서울 한여쁨밤의 꿈, 갤러리 언대코, 서울

C.P : 010-8296-2997 E-mail: gmlaud11@hanmail.net

# 정 정 주 Jeong Jeong ju

2002 독잎 뒤셀도르프 쭌스트아카데이 졸업

1995 홍박대학교 미술대학 조소과 졸업

#### 개인전

2005-2000 6회 (서봉, 독일, 벨기에)

2006 '마트스펙트립 2006', 삼성미술관 라움, 사물

2005 'Electro Scaper', Zendai MoMA, 상태이, 중국

2003 범지 스튜디오 제5기 개발입주작가

'유쾌한 공작소', 서울시립미술관

2001 '용어 세스탠 2001', 쿤스트 함께, 레렐린하우젠, 독일

## 정 진 아 Chung Jin A

1968 미국 필리알의아 정 New York University 미술현장 certificate 취득 University of Pennsylvania 대학원 조각과 졸업 휴어대학교 미술대학 조소과 및 동대학원 졸업

개인천 7회 초대 및 단체전 36회

현 재 중의대학교 박사과정 마술학과 수르 흥익대학교 대학원 조각과 강사

주 소 : 서울시 총보구 평창용 573번지 Tel: 02-379-4408 C.P: 019-276-2264 E-mail: biadgirlina@hotmail.com.

# 조 은 경 Cho Eun Gyeung

흥익대학교 대학원 미술학 박사과전 2005 조선대학교 대학원 순수미술학과 석사 1994

개인천 B회(田주, 천주, 파리)

단체전

광주비엔났레 기념전 "paper propose"전, 광주시립미술관, 광주 2006 투성-한국당대미술대전, 대만국립미술관, 대만 광주시린미술관 의부기획전 'made in Gwangu'전, 광주시립미술관, 광주 2005

광주비연날레 추원진 "깊은 산중에 소를 잃다", 관주시립미술관, 광주 2002

영은 마음관 기획 "표현과 텍스트", 영은마술관

NEXT GENERATION/ART COMTEMPORAIN DASIE, PASSAGE TELES. 2001

期到

신년기획 '뱀에 대한 해석', 공주시립미술관, 광주 2000 새로움, 그 의숙함의 또 다듬, 서울시립미술관, 서울

C.P.: 011-643-2765 E-mail: extwww@hanmail.net

## 최 수 앙 Choi Xoo Ang

서울대학교 미술대학 조소과 석시과장 졸업 2005 사물대학교 미술대학 조소과 학시과장 출업 2002

주광성 주광인 (東光性 走班人), 스페이스 벨, 서울, 2004

단체전

Liliput in me, Mustrom Arts. 77% 2006

국립경주박물관 특별전 '신라', 국립경주박물관, 결주

City\_net Asia 2005, 서울시립미술관, 서울 2005

O'pinic, 스페이스 필, 서울

Nano in young artis, 대안공간 루프, 클러리 샙지, 서울 Distructive characters (Gartists & Tintruder), 咨관 强科의, 村營

C. P : 82-011-9992-0517 E-mail : xocang@hotmail.com

## 한 효 석 Han Hyo Seok

휴인대학교 대학원 회화과 출업 2002 흥익대학교 이승대학 회화과 졸업 2000

개인전

2001

단체전

불병등의 균형 -The Equilibrium of Inequality, GalleryBeart, 필택 2005 uncanny, 한전프라자갤러리 공모 기획초대전, 한전아트센터, 서울 2004

arionymous, 경인이술관 기획초대전, 서울 2003

Trauma의 및시, 송은문회재단 갤러리 기획초대전, 서울 2002 석시학위 청구천, 홍익대학교 현대미술관, 서울

모이타 국제 조각한, 모이타, 일본 2006 2005 판출석, 이성희 2인전, 샘표스페이스

7인의 파수꾼 Negative Power전, 갤러리 삼 기획전, 서울 2004

제3회 송은미술대상전 지원상 수상 2003

주 소: 사용시 마포구 구수품 68-32번지

C. P : 018-239-2396 E-mail : hs0043@naver.com

# 허 정 수 Heo Jeung Soo

5000	콘스트 아카데미 뒤셀도르프 마이스터슬러 취득
1999	독일 군스트 아카데이 뒤셀도르프 마술대학교 졸업

1995 독일 보레멘 국립 미술 대학교 회화과 졸업

1991 본덕 여자 대하고 회화과 졸업

개인전

2006 제 (1회 아트포함 뉴게이트, 서울 2005 제 (1회 아트포함 뉴게이트, 서울

2003 세 7회 Museum of Oak Flidge, 미국, 테네시

2002 제 6회 결리리 창, 서울 2001 제 6회 결리리 상, 서울

